

Действующая редакция (без изменений и дополнений)

ПРАВИТЕЛЬСТВО  
ПРИДНЕСТРОВКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

1 апреля 2024 года

№ 215р

О запросе Правительства  
Приднестровской Молдавской Республики  
в Верховный Совет  
Приднестровской Молдавской Республики  
о толковании статьи 243  
Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики

В соответствии с подпунктом л) пункта 3 статьи 70 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, пунктом 1 статьи 41 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-3-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19):

1. Направить на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики запрос о толковании статьи 243 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного запроса в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики Дилигула О.И., заместителя министра сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики по природным ресурсам Паламарчука И.И., начальника Контрольно-правового управления Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики Чеботаря Р.А.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА

А.РОЗЕНБЕРГ

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к Распоряжению Правительства  
Приднестровской Молдавской  
Республики  
от 1 апреля 2024 года № 215р

ЗАПРОС  
о толковании статьи 243 Уголовного кодекса  
Приднестровской Молдавской Республики

Статья 243 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – УК ПМР) предусматривает уголовную ответственность за жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье.

Квалифицированный состав данного преступления предусматривает ответственность за те же деяния, совершенные:

- а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) в присутствии малолетнего;
- в) с применением садистских методов;
- г) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе глобальной сети Интернет;
- д) в отношении нескольких животных.

В то же время примечанием к данной статье УК ПМР предусмотрено, что действия уполномоченных на то работников специализированных организаций, осуществляющих регулицию численности безнадзорных животных в порядке и способами, установленными нормативным правовым актом Правительства Приднестровской Молдавской Республики, регламентирующим гуманный отлов, транспортировку, стерилизацию, содержание, а также учет и регистрацию безнадзорных животных, не влекут уголовной ответственности.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 13 УК ПМР преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное под угрозой наказания.

В теории уголовного права установлено, что каждое преступление определяется составом преступления, под которым понимается совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих данное общественно опасное деяние как преступление. Состав преступления – это не только совокупность, а строгая система признаков преступления. Он отражает характерные для преступления внутренние связи образующих его элементов и состоит из четырех основных

групп признаков, характеризующих объект, субъект, объективную и субъективную стороны преступления. При этом отсутствие хотя бы одного из признаков преступления означает, что отсутствует и состав преступления в целом, а деяние при этом не признается преступным.

Так, если рассмотреть признаки состава уголовно-наказуемого деяния на примере преступления, предусмотренного статьей 243 УК ПМР («Жестокое обращение с животными»), можно отметить следующее.

Основным объектом посягательства при совершении данного преступления является общественная нравственность. Факультативный объект – право собственности. Предметом преступления являются домашние и дикие животные.

Объективная сторона составов преступлений, установленных в статье 243 УК ПМР, характеризуется действием или бездействием, повлекшим гибель или увечье животного. Действие выражается в жестоком обращении с животным, а его общественно опасные последствия – в гибели или увечье животного. Жестокое обращение с животными может проявляться в виде действия (избиение животных; проведение над животными опытов, которые являются мучительными для них; использование их в различных соревнованиях, где, как правило, животные гибнут; мучительное умерщвление их и так далее). Жестокость, связанная с бездействием, может характеризоваться лишением животного воды, пищи.

Для признания жестокого обращения с животными преступлением необходимо также один из следующих альтернативных признаков этого преступления, характеризующих субъективную сторону:

а) цель причинения животному боли и (или) страданий. То есть лицо осознает, что жестоко обращается с животным, причиняет ему несоизмеримые страдания, предвидит его гибель или увечье и желает (допускает) это;

б) хулиганские побуждения – предполагают стремление виновного утвердить свою исключительность, действия его не имеют логического объяснения, они беспочвенны, безмотивны;

в) корыстные побуждения. Корыстный мотив имеет место, когда лицо от жестокого обращения с животными получает материальную выгоду.

Также дополнительными к указанным выше квалифицирующим признакам данного преступления в соответствии с частью второй статьи 243 УК ПМР являются, например, совершение указанного деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, либо в присутствии малолетнего, либо в отношении нескольких животных.

Таким образом, субъективная сторона составов преступлений, предусмотренных статьей 243 УК ПМР, всегда характеризуется наличием умысла.

Учитывая вышеизложенное, представляется, что для признания действий лица в качестве преступления, предусмотренного статьей 243 УК ПМР, необходимо наличие совокупности всех элементов состава преступления, характеризующих преступность указанного деяния.

Вместе с тем, с учетом примечания к статье 243 УК ПМР, на практике возникает неопределенность относительно наказуемости действий лиц, состоящих в трудовых отношениях со специализированными организациями, осуществляющими регулицию численности безнадзорных животных, по отлову и (или) ликвидации безнадзорных животных, осуществляемых в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. В частности, указанное относится к случаям, когда данные лица при осуществлении своих должностных обязанностей применяют препараты, являющиеся деполяризирующими миорелаксантами, ядами курареподобного действия. Так, указанные препараты, а именно «Дитилин» и его аналоги, парализуют мышцы конечностей животных, а также дыхательную мышцу, которая делает невозможным сделать вдох, и животное, находясь в полном сознании, погибает. Таким образом, данные препараты не нарушают когнитивные функции, не воздействуют на центральную нервную систему и головной мозг, вследствие чего животное все понимает, чувствует и погибает от удушья. Ввиду обозначенного предполагается, что смерть животного вследствие применения указанных препаратов носит мучительный характер.

Вместе с тем представляется, что в указанных случаях действия сотрудников специализированных организаций не содержат признаков, характеризующих субъективную сторону преступления, предусмотренного статьей 243 УК ПМР, а именно цели причинения животному боли и (или) страданий, а равно хулиганских или корыстных побуждений.

В данной связи возникает неопределенность относительно возможности квалифицировать действия сотрудников указанных специализированных организаций как преступление, предусмотренное статьей 243 УК ПМР.

Так, по мнению Правительства Приднестровской Молдавской Республики, само понятие «жестокое обращение с животными, влекущее их гибель» не может быть прямо отождествлено с необходимыми и вынужденными мерами, направленными на ликвидацию животных, поскольку понятие жестокости, помимо непосредственных действий, включает в себя социально-психологический аспект отношения лица к содеянному, выражающийся в получении удовлетворения от осознанного причинения страданий живому существу.

Является очевидным, что лица, состоящие в трудовых отношениях со специализированными организациями, осуществляющими отлов и (или) ликвидацию бродячих животных, осуществляют эти действия в общественно полезных целях, связанных с обеспечением санитарно-эпидемиологического благополучия населения, безопасности граждан. Таким образом, осуществление ими своих должностных обязанностей не может быть мотивировано также и хулиганскими либо корыстными побуждениями.

Учитывая изложенное, с целью разъяснения смысла норм статьи 243 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики, с учетом примечания к данной статье и обеспечения их единообразного понимания и применения возникла необходимость их официального толкования в части

разъяснения того, являются ли действия уполномоченных работников специализированных организаций, осуществляющих регулицию численности безнадзорных животных способами, причиняющими животным боль и (или) страдание, преступлением в случае, если отсутствуют иные признаки, характеризующие данное преступление.