



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

__26 апреля 2021 года__

№ __328р__

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект конституционного закона
Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон
Приднестровской Молдавской Республики
«О Прокуратуре Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьей 72 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, Конституционным законом Приднестровской Молдавской Республики от 30 ноября 2011 года № 224-КЗ-V «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 11-48):

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Приднестровской Молдавской Республики «О Прокуратуре Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 1868 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Прокурором Приднестровской Молдавской Республики, на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики председателя Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики Брынзаря В.И., советника председателя Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики по правовым вопросам – руководителя Управления правового и методического обеспечения Чечельницкую А.П., начальника Контрольно-правового управления Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики Чеботаря Р.А., первого заместителя министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Жука В.В.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА

А.МАРТЫНОВ



ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 26 апреля 2021 года № 328р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект конституционного закона
Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон
Приднестровской Молдавской Республики
«О Прокуратуре Приднестровской Молдавской Республики»

Рассмотрев проект конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Приднестровской Молдавской Республики «О Прокуратуре Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 1868 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Прокурором Приднестровской Молдавской Республики, Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает невозможным его принятие по нижеследующим основаниям:

1. В пункте 1 статьи 1 законопроекта предлагается установить, что требования прокурора, вытекающие из его полномочий, предусмотренных статьями 8, 11-1 (Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов), 21-3-21.7 (статьи, посвященные актам прокурорского реагирования: протест, постановление, предостережение, постановление прокурора) Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 31 июля 2006 года № 66-КЗ-IV «О Прокуратуре Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 06-32) (далее – Конституционный закон о прокуратуре), подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

В соответствии с действующим пунктом 1 статьи 8 Конституционного закона о прокуратуре безусловному исполнению в установленный срок подлежат требования прокурора, вытекающие из его полномочий, предусмотренных статьями 23, 30, 33, 36 и 39 Конституционного закона о прокуратуре. Данные статьи устанавливают полномочия прокурора, вытекающие из его компетенции в рамках общего надзора, надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, за исполнением Конституции, законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, судебными исполнителями и учреждениями, исполняющими наказание. Законопроектом предлагается установить, что требования прокурора подлежат безусловному

исполнению в рамках полномочий, предусмотренных статьями 21-3-21.7 (регламентируют порядок внесения, рассмотрения, отзыва актов прокурорского реагирования: протеста, предостережения, постановления прокурора, а не полномочия как таковые) Конституционного закона о прокуратуре. Для каждого из указанных актов прокурорского реагирования Конституционным законом о прокуратуре предусмотрена процедура их рассмотрения должностными лицами, органами.

В соответствии с пунктом 2 статьи 21-3 Конституционного закона о прокуратуре протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления, а в случаях принесения протеста на решение местного представительного органа государственной власти – на ближайшей сессии. Из данной нормы следует, что протест прокурора подлежит обязательному рассмотрению, но не исполнению, как предложено проектом закона.

В статье 21-7 Конституционного закона о прокуратуре установлен порядок вынесения, рассмотрения и исполнения постановления прокурора о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику. Таким образом, такое постановление подлежит исполнению только в случае, если в установленный срок от должника не поступят возражения.

Согласно пункту 1 статьи 6 Федерального закона Российской Федерации «О Прокуратуре Российской Федерации» требования прокурора, вытекающие из его полномочий, предусмотренных в статьях 9.1, 22, 27, 30 и 33 Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Указанные статьи устанавливают полномочия прокурора в рамках различных видов надзора, но не актов прокурорского реагирования.

2. Положения пунктов 2, 6-8 статьи 1 законопроекта направлены на закрепление обязанности должностных лиц органов, организаций, индивидуальных предпринимателей, граждан давать достоверные объяснения об обстоятельствах, связанных с проверкой соблюдения законодательства, а прокурору требовать их получения.

Необходимо учесть, что понятие достоверности в законодательстве Приднестровской Молдавской Республики не раскрыто, из содержания законопроекта также не представляется возможным определить критерии определения достоверности объяснений, которые будут предоставлены субъектом. Кроме того, оценка достоверности или недостоверности объяснений будет носить исключительно субъективный характер как со стороны лица, дающего данные объяснения, так и со стороны лица, их получающего (прокурора). При этом в любом случае объяснения сторон об известных им обстоятельствах, связанных с проверкой соблюдения законодательства, должны подлежать проверке и оценке наряду с другими сведениями, полученными в ходе проверки. Таким образом, не представляется возможным определить механизм реализации предлагаемых норм, что является нарушением одного из принципов правотворческой деятельности.

Также необходимо учитывать, что данные объяснения могут неблагоприятно отражаться на субъекте, который их представляет. Следовательно, лицо может быть не заинтересовано в представлении достоверной информации об обстоятельствах, связанных с проверкой соблюдения законодательства.

Никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга, близких родственников, круг которых определяется законом (статья 23 Конституции Приднестровской Молдавской Республики). Таким образом, установление обязанности для физических лиц давать исключительно достоверные объяснения об обстоятельствах, связанных с проверкой соблюдения законодательства, также не соответствует гарантиям, определенным в Основном Законе.

3. Постановление прокурора или его заместителя о возбуждении производства о дисциплинарном правонарушении подлежит рассмотрению (с применением дисциплинарного взыскания) уполномоченным на то органом или должностным лицом в десятидневный срок. Постановление прокурора или его заместителя о возбуждении производства об административном правонарушении подлежит рассмотрению уполномоченным на то органом или должностным лицом в срок, установленный законом. О результатах рассмотрения сообщается прокурору или его заместителю, вынесшему постановление, в письменной форме (пункт 2 статьи 21-6 Конституционного закона о прокуратуре в редакции пункта 5 статьи 1 законопроекта).

Согласно пояснительной записке к законопроекту положение о применении дисциплинарного взыскания предлагается с целью установления обязательности требования прокурора о применении дисциплинарного взыскания по итогам рассмотрения постановления прокурора или его заместителя о возбуждении производства о дисциплинарном правонарушении. По мнению автора законопроекта, наличие императивной нормы о применении взыскания при том, что его вид будет самостоятельно определен работодателем (представителем нанимателя) в зависимости от тяжести правонарушения и обстоятельств его совершения, также будет способствовать соблюдению трудовой дисциплины, пресечению неисполнения или ненадлежащего исполнения работниками возложенных на них обязанностей и, как следствие, укреплению законности, обеспечению законных прав граждан, охраняемых интересов общества и государства. Таким образом, разработчиком предложено закрепить за прокурором право не только на возбуждение производства о дисциплинарном правонарушении, но и принятие решения о необходимости привлечения лица, в отношении которого возбуждено производство о дисциплинарном правонарушении, к дисциплинарной ответственности, оставляя органу или должностному лицу либо организации, уполномоченным на принятие мер дисциплинарного взыскания, только право выбора вида дисциплинарного взыскания.

Согласно пункту 4 статьи 30 Конституционного закона о прокуратуре в случаях, когда нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет

характер дисциплинарного правонарушения, прокурор или его заместитель возбуждает производство о дисциплинарном правонарушении и передает необходимые материалы органу или должностному лицу либо организации, уполномоченным на принятие мер дисциплинарного взыскания. В связи с этим прокурор наделен правомочием по организации выявления наличия, признаков и обстоятельств совершения дисциплинарного нарушения в случае обнаружения нарушения.

Согласно статье 399 Трудового кодекса Приднестровской Молдавской Республики лица, виновные в нарушении трудового законодательства Приднестровской Молдавской Республики, привлекаются к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными законами, а также привлекаются к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности в порядке, установленном законодательными актами Приднестровской Молдавской Республики. При этом Трудовой кодекс Приднестровской Молдавской Республики нормами подпункта «д» пункта 1 статьи 22 и пункта 1 статьи 189 предусматривает возможность привлечения к дисциплинарной ответственности исключительно работодателем. Кроме того, привлечение к дисциплинарной ответственности работника является правом (не обязанностью) работодателя, при реализации которого необходимо учитывать тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен. Также применение дисциплинарного взыскания может быть осуществимо лишь в отношении виновного лица, до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение (статьи 189, 190 Трудового кодекса Приднестровской Молдавской Республики).

Аналогичного содержания нормы регламентируют также правоотношения гражданского служащего и представителя нанимателя (статьи 52 и 53 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 27 апреля 2012 года № 53-3-V «О государственной гражданской службе Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 12-18)).

Также обращаем внимание, что привлечение к дисциплинарной ответственности возможно и в отношении военнослужащих и регламентируется положениями Дисциплинарного устава Вооруженных сил Приднестровской Молдавской Республики, утвержденного Приложением № 2 к Указу Президента Приднестровской Молдавской Республики от 30 августа 2018 года № 333 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных сил Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 18-35) (далее – Дисциплинарный устав).

Так, главами 9 и 20 Дисциплинарного устава также определены субъекты, правомочные на принятие решения о привлечении военнослужащего к дисциплинарной ответственности, среди которых отсутствует прокурор. Также определено, что принятию командиром (начальником) решения о применении к подчиненному военнослужащему дисциплинарного взыскания предшествует разбирательство в целях установления виновных лиц, выявления

причин и условий, способствовавших совершению дисциплинарного проступка (пункт 73).

Из обозначенного следует, что законодательство Приднестровской Молдавской Республики предусматривает возможность привлечения лица к дисциплинарной ответственности только при наличии его вины, подтвержденной в ходе проведения проверки непосредственно работодателем (начальником, командиром) в соответствии с приведенными выше положениями Трудового кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Закона Приднестровской Молдавской Республики от 27 апреля 2012 года № 53-3-V «О государственной гражданской службе Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 12-18) и Дисциплинарного устава.

Кроме того, как отмечалось выше, привлечение к дисциплинарной ответственности является правом работодателя, представителя нанимателя, командира в случае, если выявленные обстоятельства, по его мнению, требуют применения именно мер дисциплинарной ответственности.

В связи с этим закрепление в Конституционном законе о прокуратуре императивной нормы о необходимости применения дисциплинарной ответственности в связи с возбужденным прокурором производством о дисциплинарном правонарушении повлечет подмену субъекта, уполномоченного на принятие решения о применении дисциплинарной ответственности, что нарушает принципы законности, единства, полноты и непротиворечивости системы правовых актов Приднестровской Молдавской Республики, закрепленные в статье 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-3-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19), так как законодательная инициатива не предусматривает изменение существующей системы регулирования указанной сферы правоотношений.

4. Законопроектом предлагается дополнить пункт 1 статьи 33 Конституционного закона о прокуратуре полномочиями прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Вместе с тем пункт 1 статьи 33 Конституционного закона в настоящее время содержит норму отсылочного характера, в которой указано, что полномочия прокурора по надзору за исполнением Конституции и законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, устанавливаются уголовно-процессуальным законодательством Приднестровской Молдавской Республики и другими законодательными актами Приднестровской Молдавской Республики.

Полномочия прокурора по надзору за исполнением Конституции и законов органами дознания и предварительного следствия, исходя из норм законодательства как Приднестровской Молдавской Республики, так и Российской Федерации, определены уголовно-процессуальным законодательством, а в сфере надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, – Законом

Приднестровской Молдавской Республики от 1 апреля 2008 года № 436-3-IV «Об оперативно-розыскной деятельности в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 08-13) (в Российской Федерации – одноименным законом).

Действующая норма (пункт 1 статьи 33 Конституционного закона о прокуратуре) аналогична статье 30 Федерального закона Российской Федерации от 17 января 1992 года № 2202-1 «О Прокуратуре Российской Федерации», что соответствует официально взятому государством курсу на гармонизацию законодательства Приднестровской Молдавской Республики с законодательством Российской Федерации.

Надзорные полномочия прокурора в уголовном процессе установлены Уголовно-процессуальным кодексом Приднестровской Молдавской Республики (далее – УПК ПМР) (статья 35 и иные нормы УПК ПМР). Так, в соответствии со статьей 35 УПК ПМР прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной Кодексом, осуществлять от имени государства надзор за соблюдением Конституции Приднестровской Молдавской Республики и законов Приднестровской Молдавской Республики органами дознания и органами предварительного следствия.

В рамках уголовно-процессуального законодательства прокурор уполномочен проверять исполнение требований закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса в порядке и в сроки, предусмотренные статьей 93 Кодекса, по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства; требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений законодательства Приднестровской Молдавской Республики, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия; давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий; давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения; истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с Кодексом; отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления органа дознания в порядке, установленном Кодексом; рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение; участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении

ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб в порядке, установленном статьей 195 Кодекса; при наличии оснований возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока содержания под стражей по уголовному делу, направляемому в суд с обвинительным заключением, а также ходатайство о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела в случае, предусмотренном частью второй статьи 187 Кодекса; разрешать отводы, заявленные дознавателю, а также его самоотводы; отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований Кодекса; изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи; утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу; утверждать обвинительное заключение; возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков; осуществлять иные полномочия, предоставленные прокурору Кодексом.

Прокурор вправе возбудить уголовное дело о любом преступлении в случаях, предусмотренных статьей 97 УПК ПМР (при признании прокурором постановления органа дознания, дознавателя, руководителя следственного органа, следователя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным прокурор отменяет его и возбуждает уголовное дело).

Таким образом, иные полномочия прокурора по надзору за исполнением Конституции и законов органами дознания и предварительного следствия в соответствии с частью первой, подпунктом «с» части второй статьи 35 УПК ПМР могут быть предоставлены прокурору только в рамках УПК ПМР.

Полномочия прокурора при осуществлении надзора за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, также исчерпывающе урегулированы статьей 22 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности».

Так, согласно пункту 5 статьи 22 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности» по письменному требованию Прокурора Приднестровской Молдавской Республики и уполномоченных ему прокуроров руководитель органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, обеспечивает ему возможность ознакомления с оперативно-служебными документами (дела оперативного учета, материалы о проведении оперативно-розыскных мероприятий с использованием оперативно-технических средств и результатах оперативно-розыскной деятельности, статистическая документация, межведомственные, ведомственные нормативные правовые акты и соглашения, регламентирующие порядок осуществления оперативно-розыскной деятельности). Также к полномочиям прокурора при осуществлении надзора

за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, относится право вносить представление об устранении нарушений закона (в случае установления факта нарушения закона в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, а также в связи с принятием органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность (его должностным лицом), акта, противоречащего закону) либо обращаться в суд (пункт 7 статьи 22 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности»).

5. Относительно предлагаемых частью второй проектной статьи 33 Конституционного закона о прокуратуре полномочий прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, следует отметить следующее.

Особенности осуществления надзора, связанного с проверкой законности оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительное следствия, исходя из положений статьи 35 УПК ПМР, в отличие от особенностей осуществления, например, общего надзора (статья 23 Конституционного закона о прокуратуре) не требуют «беспрепятственного входа на территорию и в помещения органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие» и иного вмешательства в работу оперативных работников, следователей и дознавателей, не требуют проведения «проверок, ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций», а подразумевают проверку и анализ истребованных уголовных дел, материалов проверок по заявлениям и сообщениям о преступлениях, а также материалов, собранных в ходе оперативно-розыскной деятельности.

Предлагаемая проектом норма подпункта «б» пункта 1 статьи 33 Конституционного закона о прокуратуре о получении прокурором информации по вопросам проводимой проверки с соблюдением требований действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики об охране сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, противоречит норме пункта 3 статьи 22 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности», согласно которой документы, оформляемые в связи с привлечением лица к конфиденциальному содействию, в предмет прокурорского надзора не входят, за исключением случая, указанного в пункте 6 указанной статьи. Таким образом, не все документы и материалы могут быть представлены прокурору для проверки по его требованию, в том числе «с соблюдением требований действующего законодательства об охране сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну».

6. Законопроектом предусматривается незамедлительное получение от руководителей и иных должностных лиц необходимых документов, материалов или их заверенных копий, статистических и иных сведений (по устному или письменному требованию прокурора).

Так, в рамках действующей нормы работник органов прокуратуры при необходимости ознакомиться с материалами уголовного дела, находящегося в производстве органа предварительного расследования, согласовывает с соответствующим сотрудником органа предварительного расследования удобное время и место для ознакомления, что тем самым экономит служебное время органа предварительного расследования.

При этом прокурору предоставляется достаточное количество времени для ознакомления. В случае закрепления предлагаемого подпункта «в» части второй статьи 33 Конституционного закона о прокуратуре орган предварительного расследования обязан будет направлять в органы прокуратуры для ознакомления уголовное дело без учета интересов следствия, плановости в работе по расследованию уголовных дел. Возможны случаи срыва проведения ранее запланированных следственных действий ввиду отсутствия у следователя уголовного дела, находящегося на проверке в прокуратуре. При этом не исключены случаи, при которых уголовное дело может находиться в органах прокуратуры значительно дольше, чем время, необходимое для ознакомления с конкретным уголовным делом.

Таким образом, это повлечет невозможность соблюдения сроков предварительного расследования, установленных в статье 116 УПК ПМР, будет способствовать превышению разумного срока уголовного судопроизводства, что в соответствии со статьей 6-7 УПК ПМР недопустимо, а также не позволит органам предварительного расследования надлежащим образом исполнять свои служебные обязанности. Так, в соответствии с частью четвертой статьи 6-7 УПК ПМР обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела различными инстанциями не могут приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства.

При этом необходимо учитывать, что в отсутствие материалов уголовного дела орган предварительного расследования фактически лишается возможности осуществлять предварительное расследование по отсутствующему уголовному делу.

Иные документы, материалы, их заверенные копии, статистические и иные сведения представляются прокурору оперативно, не позднее срока, указанного в письме прокурора, без необходимости их возврата. Норма об этом предусмотрена в пункте 2 статьи 8 Конституционного закона о прокуратуре. Так, согласно пункту 2 статьи 8 Конституционного закона о прокуратуре статистическая и иная информация, документы (в том числе электронные документы, подписанные электронной подписью), справки и другие материалы и их копии, необходимые при осуществлении возложенных на органы прокуратуры функций, представляются по требованию прокурора безвозмездно.

Кроме того, требования прокурора должны излагаться только в письменной форме, а также должны быть зарегистрированы по установленным законодательством правилам документооборота.

Таким образом, полномочия прокуроров при осуществлении данного вида надзора уже урегулированы действующим законодательством (УПК ПМР, Законом Приднестровской Молдавской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности») исчерпывающим образом.

Кроме того, принятие предусмотренных законопроектом норм не соответствует официально взятому государством курсу на гармонизацию законодательства Приднестровской Молдавской Республики с законодательством Российской Федерации.