



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

__12 апреля 2021 года__

№ _294р_

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении дополнений в Арбитражный процессуальный кодекс
Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьей 72 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, Конституционным законом Приднестровской Молдавской Республики от 30 ноября 2011 года № 224-КЗ-V «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 11-48):

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении дополнений в Арбитражный процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 60 (VII)), представленный в качестве законодательной инициативы Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики, на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Тумба А.И., первого заместителя министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Жука В.В., начальника Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики Григорицу С.Ф.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



А.МАРТЫНОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 12 апреля 2021 года № 294р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении дополнений в Арбитражный процессуальный кодекс
Приднестровской Молдавской Республики»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении дополнений в Арбитражный процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 60 (VII)), представленный в качестве законодательной инициативы Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики, Правительство Приднестровской Молдавской Республики полагает возможным его принятие с учетом следующих замечаний:

1. Пунктом 2 статьи 67-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) в редакции пункта 1 статьи 1 законопроекта установлено, что в ходатайстве об отмене обеспечения иска должны быть указаны:

- а) наименование арбитражного суда, в который подается ходатайство;
- б) наименования истца и ответчика, их место нахождения или место жительства;
- в) предмет спора;
- г) размер имущественных требований;
- д) обоснование причины обращения с ходатайством об отмене обеспечения иска;
- е) перечень прилагаемых документов;
- ж) иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты лиц, участвующих в деле.

В данной связи необходимо отметить, что согласно части второй статьи 65 АПК ПМР Арбитражным судом могут быть приняты обеспечительные меры, предусмотренные АПК ПМР и другими законодательными актами, а в случае необходимости одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер.

Кроме того, в соответствии с подпунктом «е» части первой пункта 2 статьи 65-1 АПК ПМР в заявлении об обеспечении иска должна быть указана обеспечительная мера, которую заявитель просит применить.

Таким образом, в случае принятия представленного законопроекта в предложенной редакции при наличии нескольких обеспечительных мер

по одному иску не будет представляться возможным для суда уяснить желание лица, подавшего ходатайство об отмене обеспечения иска, а именно: отменить все обеспечительные меры или отменить только определенную обеспечительную меру.

На основании вышеизложенного Правительство Приднестровской Молдавской Республики предлагает часть первую пункта 2 статьи 67-1 АПК ПМР в редакции статьи 1 законопроекта дополнить подпунктом «д-1» следующего содержания:

«д-1) обеспечительная мера, которую просят отменить».

2. Рассматриваемый законопроект направлен на установление требований к ходатайству об отмене обеспечения иска.

В соответствии с частью второй пункта 2 статьи 67-1 АПК ПМР в редакции пункта 1 статьи 1 законопроекта в ходатайстве об отмене обеспечения иска должны быть также указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты лиц, участвующих в деле.

Иными словами, из предлагаемой законопроектом редакции части второй пункта 2 статьи 67-1 АПК ПМР следует, что отсутствие в ходатайстве об отмене обеспечения иска иных сведений, в том числе номеров телефонов, факсов и адресов электронной почты, будет являться нарушением требований, предъявляемых к содержанию ходатайства об отмене обеспечения иска.

Обращаем внимание, что примененная формулировка «в ходатайстве должны быть указаны и иные сведения» устанавливает обязанность включать в ходатайство об отмене обеспечения иска сведения, перечень которых не является точным и исчерпывающим, то есть является неопределенным. В связи с этим реализация нормы (и процессуального права) окажется затруднительной, а решение правоприменителем вопроса о соблюдении заявителем условия об указании «иных сведений» может быть коррупционно-некорректным.

Также следует отметить, что согласно пункту 4 статьи 67-1 АПК ПМР в редакции законопроекта арбитражный суд оставляет ходатайство об отмене обеспечения иска без движения по правилам статьи 96-1 АПК ПМР, если оно не соответствует требованиям, предусмотренным статьей 67-1 АПК ПМР, о чем незамедлительно сообщает лицу, подавшему ходатайство.

При этом, исходя из части второй пункта 3 статьи 96-1 того же закона, в случае, если обстоятельства, послужившие основаниями для оставления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении арбитражного суда, арбитражный суд должен будет вынести определение о возвращении ходатайства.

Принимая во внимание, что арбитражный процесс в Приднестровской Молдавской Республике предполагает, помимо участия юридических лиц, органов государственной власти, органов местного самоуправления и других органов, должностных лиц, образований, не имеющих статус юридического лица, также участие индивидуальных предпринимателей, а в определенных случаях и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя

(пункт 2 статьи 21 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики), Правительство Приднестровской Молдавской Республики полагает необходимым:

а) в части второй пункта 2 статьи 67-1 АПК ПМР в редакции законопроекта слова «и иные сведения, в том числе» исключить;

б) часть вторую пункта 2 статьи 67-1 АПК ПМР в редакции законопроекта после слов «адреса электронной почты» дополнить словами в скобках «при наличии».

3. Согласно части третьей пункта 3 статьи 102-1 АПК ПМР в редакции пункта 2 статьи 1 законопроекта – если место жительства гражданина, не обладающего статусом индивидуального предпринимателя, невозможно установить в порядке части второй пункта 3 статьи 102-1 АПК ПМР, то судебное извещение данного лица может быть осуществлено путем публикации в официальных средствах массовой информации. Такая публикация осуществляется за счет заинтересованного лица и является надлежащим извещением.

При этом согласно пункту 3 статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-3-III «Об актах законодательства в Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19) (далее – Закон об актах законодательства) слова и выражения в правовых актах используются в значении, обеспечивающем их точное понимание и единство с терминологией, применяемой в законодательстве Приднестровской Молдавской Республики, и не допускает обозначения в правовых актах разных понятий одним термином или одного понятия разными терминами, если это специально не оговаривается в правовом акте.

Однако ни из проекта закона, ни из законодательных актов Приднестровской Молдавской Республики не представляется возможным однозначно определить, что понимается под термином «официальные средства массовой информации».

Одновременно с этим подпункт «б» статьи 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 11 апреля 2003 года № 263-3-III «О средствах массовой информации» (САЗ 03-15) (далее – Закон о средствах массовой информации) под средством массовой информации понимает периодическое печатное издание, сетевое издание, телевидение, радио, организацию теле-, радиовещания, радио-, теле-, видеопрограмму, кинохроникальную программу, иную форму (способ) периодического распространения массовой информации. При этом Законом о средствах массовой информации не осуществляется категоризация средств массовой информации на официальные и неофициальные.

Как следствие, отсутствие в законодательстве Приднестровья института «официальных» средств массовой информации приводит к невозможности реализации положений законопроекта, предписывающих публикацию в них определенных материалов.

Кроме того, представленный законопроект не определяет механизм реализации предлагаемой нормы. В частности, в нем не определены срок, в течение которого должна быть осуществлена соответствующая публикация, сведения, которые будут публиковаться с учетом норм законодательства Приднестровской Молдавской Республики в сфере персональных данных.

Отсутствие же механизма реализации судебного извещения путем публикации в официальных средствах массовой информации, помимо нарушения требования подпункта «з» статьи 2 Закона об актах законодательства, несет в себе препятствие полноценной реализации процессуальных прав лиц, чьи права и интересы затрагиваются в рамках процесса, что расходится с задачами арбитражного судопроизводства как такового (статья 2 АПК ПМР).

На основании вышеизложенного Правительство Приднестровской Молдавской Республики обращает внимание на необходимость дачи определения понятия «официальные средства массовой информации» в случае принятия представленного законопроекта в предложенной редакции.