



ПРАВИТЕЛЬСТВО  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

\_\_24 августа 2020 года\_\_

№ \_\_754р\_\_

г. Тирасполь

О Заключении Правительства  
Приднестровской Молдавской Республики  
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики  
«О внесении изменений и дополнений  
в некоторые законодательные акты  
Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьей 72 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, Конституционным законом Приднестровской Молдавской Республики от 30 ноября 2011 года № 224-КЗ-V «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 11-48):

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 1711 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Прокурором Приднестровской Молдавской Республики, на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Тумба А.И., первого заместителя министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Жука В.В., начальника Уголовно-исполнительной инспекции Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики Догот И.Н.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



А.МАРТЫНОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к Распоряжению Правительства  
Приднестровской Молдавской  
Республики  
от 24 августа 2020 года № 754р

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики  
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики  
«О внесении изменений и дополнений  
в некоторые законодательные акты  
Приднестровской Молдавской Республики»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 1711 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Прокурором Приднестровской Молдавской Республики, Правительство Приднестровской Молдавской Республики полагает возможным его принятие с учетом следующих замечаний:

1. Согласно пункту 1 статьи 26 Уголовно-исполнительного кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – Уголовно-исполнительный кодекс) в редакции пункта 4 статьи 2 законопроекта исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного государственного управления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

Обращаем внимание, что согласно пункту 1 статьи 3, подпунктам «а», «е», «ж» статьи 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 19 июня 2017 года № 145-3-VI «О праве граждан Приднестровской Молдавской Республики на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 17-25) (далее – Закон о свободе передвижения) в целях обеспечения необходимых условий для исполнения гражданином Приднестровской Молдавской Республики обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом осуществляется регистрационный учет граждан Приднестровской Молдавской Республики по месту пребывания и по месту жительства в пределах Приднестровской Молдавской Республики, под которым понимается государственная деятельность по фиксации и обобщению предусмотренных Законом сведений о регистрации граждан Приднестровской Молдавской Республики по месту пребывания, регистрации граждан Приднестровской Молдавской Республики по месту жительства, снятии граждан Приднестровской Молдавской Республики с регистрационного учета по месту

пребывания и снятия граждан Приднестровской Молдавской Республики с регистрационного учета по месту жительства в пределах Приднестровской Молдавской Республики. Регистрационный учет граждан Приднестровской Молдавской Республики имеет уведомительный характер и отражает факты прибытия гражданина Приднестровской Молдавской Республики в место пребывания (место, где гражданин проживает временно) или место жительства (место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает), его нахождения в указанном месте и убытия гражданина Приднестровской Молдавской Республики из места пребывания или места жительства.

Из вышеизложенного следует, что регистрационный учет граждан Приднестровской Молдавской Республики в целях исполнения ими установленных обязанностей осуществляется в том числе и по месту пребывания. При этом, учитывая гарантии, закрепленные пунктом 1 статьи 1 Закона о свободе передвижения, статьей 25 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, а также территориальный состав Приднестровской Молдавской Республики (статья 14 Основного Закона), следует вывод о том, что место жительства (пребывания) гражданина Приднестровской Молдавской Республики может локализоваться не только в районе, но и в городе.

Принимая во внимание вышеуказанное, Правительство Приднестровской Молдавской Республики предлагает в пункте 1 статьи 26 Уголовно-исполнительного кодекса в редакции пункта 4 статьи 2 законопроекта слова «но в районе места жительства осужденного» заменить словами «но в административно-территориальной единице, в которой располагается место жительства или место пребывания осужденного».

Кроме того, в целях соблюдения принципа единства, полноты и непротиворечивости системы правовых актов, закрепленного подпунктом «д» статьи 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-3-III «Об актах законодательства в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 02-19) (далее – Закон об актах законодательства), Правительство Приднестровской Молдавской Республики предлагает дополнить статью 2 проекта закона новыми пунктами следующего содержания:

«\_\_\_. В пункте 5 статьи 27 слова «места работы и места жительства» заменить словами «места работы, места жительства и места пребывания».

\_\_\_. Пункты 3, 4 статьи 33 после слов «места жительства» дополнить словами «и места пребывания».

2. Пункт 6 статьи 27 Уголовно-исполнительного кодекса в редакции пункта 7 статьи 2 законопроекта устанавливает, что в период отбывания наказания в виде исправительных работ администрацией организации, в которой работает осужденный, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией осужденным предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 (восемнадцать) дней.

Обращаем внимание, что часть пятая статьи 35 Конституции Приднестровской Молдавской Республики устанавливает, что каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются

установленные законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Преамбула, статья 1 Трудового кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – Трудовой кодекс) устанавливают, что именно Трудовой кодекс в соответствии с Конституцией Приднестровской Молдавской Республики определяет основы государственной политики в сфере трудовых отношений, закрепляет и конкретизирует систему трудовых прав и свобод, устанавливает государственные гарантии их соблюдения и защиты, регулирует отношения работников и работодателей, возникающие в связи с заключением и реализацией трудовых договоров, коллективных договоров и соглашений. Следует заметить, что трудовое законодательство Приднестровской Молдавской Республики распространяет свое действие в том числе на осужденных, что обусловлено отсутствием в пункте 7 статьи 11 Трудового кодекса, формулирующем перечень лиц, на которых трудовое законодательство Приднестровской Молдавской Республики не распространяется, такой категории, как осужденные. Также отсутствует указание на неприменение к осужденным трудового законодательства (в рамках механизма подпункта «г» пункта 7 статьи 11 Трудового кодекса) и в Уголовно-исполнительном кодексе, Уголовном кодексе Приднестровской Молдавской Республики.

Подпункт «в» пункта 4 статьи 4 Трудового кодекса определяет, что работа, выполняемая вследствие вступившего в законную силу приговора суда под надзором государственных органов, ответственных за соблюдение законодательства при исполнении судебных приговоров, не является принудительным трудом. Следовательно, в этом случае в отношении осужденных реализуется ограничение права граждан на свободу заключения трудового договора. Однако при этом Трудовой кодекс не лишает таких граждан иных трудовых прав (в том числе зафиксированных Конституцией Приднестровской Молдавской Республики), в частности, прав на отдых и справедливые условия труда, равенство прав работников, под которыми пункт 2 статьи 20 Трудового кодекса понимает физических лиц, вступивших в трудовые отношения с работодателем (то есть лиц, уже заключивших трудовой договор).

Статьей 114, пунктом 1 статьи 115 Трудового кодекса установлено, что работникам предоставляются ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и среднего заработка. Ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью 28 (двадцать восемь) календарных дней. При этом согласно пункту 2 статьи 115 того же Закона в соответствии с Трудовым кодексом, законами и иными нормативными правовыми актами ежегодный основной оплачиваемый отпуск, предоставляемый работнику, может быть установлен более 28 (двадцати восьми) календарных дней (удлиненный основной отпуск); возможность установления отпусков сокращенной продолжительности (менее двадцати восьми календарных дней) не предусматривается.

Одновременно с этим часть первая статьи 14 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 16 января 1997 года № 29-3 «Об основах охраны здоровья граждан» (СЗМР 97-1) устанавливает, что граждане Приднестровской Молдавской Республики обладают неотъемлемым правом на охрану здоровья. Это право обеспечивается среди прочего созданием благоприятных условий труда, быта, отдыха.

Таким образом, работникам, в том числе и осужденным по приговору суда, ежегодный основной оплачиваемый отпуск должен предоставляться продолжительностью не менее двадцати восьми календарных дней. Следовательно, установление для осужденных ежегодного оплачиваемого отпуска в размере восемнадцати календарных дней будет нарушать вышеуказанные законодательные акты.

Для недопущения обозначенного нарушения Правительство Приднестровской Молдавской Республики предлагает пункт 7 статьи 2 законопроекта исключить.

3. Пункт 9 статьи 2 законопроекта предусматривает дополнение второго предложения пункта 1 статьи 29 словами «с учетом установленного количества рабочих часов для нормальной продолжительности рабочего времени».

Обращаем внимание, что внесение дополнения предложенным способом может привести к неоднозначности понимания того, после каких именно слов автором законодательной инициативы предлагается произвести соответствующее дополнение. Фактически реализация пункта 9 статьи 2 проекта закона может оказаться затруднена.

В данной ситуации, в целях исключения допущения ошибок при осуществлении правотворческой и правоприменительной деятельности, полагаем необходимым в пункте 9 статьи 2 законопроекта указать, после каких именно слов в соответствующий структурный элемент Уголовно-исполнительного кодекса необходимо внести предложенное дополнение.

4. Пункт 16 статьи 2 законопроекта предусматривает наименование статьи 62 и статью 62 Уголовно-исполнительного кодекса изложить в новой редакции.

Обращаем внимание, что согласно части первой пункта 1 статьи 17 Закона об актах законодательства статьи правового акта должны иметь порядковые номера в виде арабских цифр с точками после них. Пункт 3 статьи 17 Закона об актах законодательства устанавливает, что структурные элементы текста правового акта, за исключением преамбулы и пунктов правового акта, как правило, имеют заголовки.

Таким образом, заголовок (наименование) является неотъемлемой частью статьи, в связи с чем Правительство Приднестровской Молдавской Республики предлагает в пункте 16 статьи 1 законопроекта слова «Наименование статьи 62 и» исключить.

5. Согласно пункту 1 статьи 174 Уголовно-исполнительного кодекса уголовно-исполнительные инспекции, командование воинских частей осуществляют персональный учет условно осужденных в течение

испытательного срока, контролируют с участием работников других служб органов внутренних дел соблюдение условно осужденными общественного порядка и исполнение ими возложенных судом обязанностей.

Пунктом 1 статьи 21 законопроекта предложено участие в контроле за соблюдением условно осужденными общественного порядка и исполнением ими возложенных судом обязанностей возложить на работников соответствующих служб органов внутренних дел.

Вместе с тем нормы Уголовно-исполнительного кодекса не раскрывают содержание термина «работники соответствующих служб органов внутренних дел», а из положений законопроекта не представляется возможным достоверно определить, что разработчиком под ним подразумевается. Как следствие, отсутствие содержания используемого понятия на законодательном уровне может привести к неоднозначному пониманию норм и, вследствие этого, к невозможности правоприменителями реализовать отдельные положения, что недопустимо при издании законодательных актов на территории Приднестровской Молдавской Республики.

В данной связи необходимо отметить, что согласно преамбуле, части второй статьи 1, статье 8, части третьей статьи 9, частям третьей, седьмой статьи 10, части первой статьи 19 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 18 июля 1995 года «О милиции» (СЗМР 95-3) данным Законом определяются место, роль и принципы деятельности милиции в системе государственных органов Приднестровской Молдавской Республики и органов местного самоуправления, устанавливаются задачи милиции, обязанности и права, ответственность, порядок контроля и надзора за ее деятельностью; устанавливается, что милиция входит в систему Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики наряду с иными органами внутренних дел.

При этом в указанном законодательном акте в отношении должностных лиц данных органов употребляется термин «сотрудник милиции», «сотрудник органов (подразделений) Министерства внутренних дел»; обозначаются различные руководящие должности сотрудников органов внутренних дел.

На основании вышеизложенного Правительство Приднестровской Молдавской Республики предлагает пункт 21 статьи 1 законопроекта изложить в следующей редакции:

«21. В пункте 1 статьи 174 слова «работников других служб» заменить словами «сотрудников соответствующих подразделений».

Кроме того, в целях соблюдения принципа единства терминологии Правительство Приднестровской Молдавской Республики предлагает статью 1 законопроекта дополнить новым пунктом следующего содержания:

«\_\_. В пункте 2 статьи 173 слова «работники соответствующих служб» заменить словами «сотрудники соответствующих подразделений».

6. Согласно пункту 1 статьи 176 Уголовно-исполнительного кодекса в редакции пункта 23 статьи 2 законопроекта при уклонении условно осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей,

уклонении от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, путем сокрытия имущества, доходов, уклонения от работы или иным способом либо при нарушении им общественного порядка, за которое он привлекался к административной либо дисциплинарной ответственности, уголовно-исполнительная инспекция или командование воинской части предупреждает его в письменной форме о возможности отмены условного осуждения.

Вместе с тем, согласно части третьей статьи 73 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – Уголовный кодекс) если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности на общих основаниях либо по дисциплинарному уставу, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, суд по представлению органа, указанного в части первой статьи 73 Уголовного кодекса, может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

Таким образом, законопроект предусматривает вынесение предупреждения о возможности отмены условного осуждения в большем количестве случаев, нежели поименованы Уголовным кодексом, в частности, к таковым предложено отнести уклонение от возмещения вреда, причиненного преступлением, путем сокрытия имущества, доходов, уклонения от работы либо иным способом.

Следует отметить, что согласно пункту 1 статьи 1 Уголовно-исполнительного кодекса уголовно-исполнительное законодательство Приднестровской Молдавской Республики регламентирует порядок исполнения уголовных наказаний, порядок контроля за лицами, осужденными к наказанию, не связанному с лишением свободы, а также порядок проведения воспитательной работы с осужденными, охраны их прав и законных интересов, но не порядок назначения наказания. В свою очередь, порядок установления уголовной ответственности, назначения (изменения) наказания регламентирован Уголовным кодексом.

На основании вышеизложенного следует констатировать, что предлагаемое законопроектом расширение перечня оснований вынесения условно осужденному предупреждения об отмене условного осуждения противоречит нормам Уголовного кодекса, тем самым не в полной мере соответствует принципу единства, полноты и непротиворечивости системы правовых актов.

Кроме того, согласно второму предложению пункта 1 статьи 176 Уголовно-исполнительного кодекса в редакции пункта 23 статьи 2 проекта закона уклонением от возмещения вреда, причиненного преступлением, признается также невозмещение такого вреда по неуважительным причинам.

При этом законопроект не содержит положений о том, кто и в каком порядке определяет неуважительность причин, что влечет субъективное принятие правоприменителем решений об отнесении либо неотнесении тех или

иных обстоятельств к неуважительным причинам, тем самым создавая условия для неравного подхода к осужденным.

Учитывая вышеуказанное, с целью недопущения обозначенных негативных последствий Правительство Приднестровской Молдавской Республики предлагает в пункте 23 статьи 2 законопроекта:

а) цифровое обозначение «1» исключить;

б) слова «1. При уклонении условно осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей, уклонении от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, путем сокрытия имущества, доходов, уклонения от работы или иным способом либо при нарушении им общественного порядка, за которое он привлекался к административной либо дисциплинарной ответственности, уголовно-исполнительная инспекция или командование воинской части предупреждает его в письменной форме о возможности отмены условного осуждения. Уклонением от возмещения вреда, причиненного преступлением, признается также не возмещение такого вреда по неуважительным причинам» исключить.

7. Согласно пункту 3 статьи 176 Уголовно-исполнительного кодекса в редакции пункта 23 статьи 2 законопроекта при наличии достаточных оснований уголовно-исполнительной инспекцией или командованием воинской части в суд направляется представление о продлении испытательного срока.

Вместе с тем часть вторая статьи 73 Уголовного кодекса устанавливает, что если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности на общих основаниях либо по дисциплинарному уставу, суд по представлению органа, указанного в части первой статьи 73 Уголовного кодекса, может продлить испытательный срок, но не более чем на 1 (один) год. Из содержания данной нормы следует, что основания для направления представления о продлении испытательного срока определены в части второй статьи 73 Уголовного кодекса и перечень их является исчерпывающим.

В рассматриваемом положении законопроекта воспроизводимый в Уголовно-исполнительном кодексе перечень оснований для направления представления о продлении испытательного срока исключается и заменяется формулой «при наличии достаточных оснований», не предполагающей точных критериев для определения случаев, когда уполномоченные субъекты должны направить соответствующее ходатайство, оставляя решение этого вопроса на их усмотрение.

Принимая во внимание указанное, Правительство Приднестровской Молдавской Республики предлагает в пункте 23 статьи 2 законопроекта:

а) цифровое обозначение «3» исключить;

б) слова «3. При наличии достаточных оснований уголовно-исполнительной инспекцией или командованием воинской части



в суд направляется представление о продлении испытательного срока»  
исключить.