

ГУВЕРНУЛ
РЕПУБЛИЧІЙ МОЛДОВЕНЕШТЬ
НИСТРЕНЕ



УРЯД
ПРИДНІСТРОВСЬКОЇ МОЛДАВСЬКОЇ
РЕСПУБЛІКИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

___6 июня 2019 года___

№ __429р__

г. Тирасполь

О Заключении Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменений и дополнений в некоторые законы
Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьей 72 Конституции Приднестровской Молдавской Республики:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 1331 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Прокурором Приднестровской Молдавской Республики, на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Тумба А.И., министра государственной безопасности Приднестровской Молдавской Республики Гебоса В.Д., начальника Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики Григорицу С.Ф.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



А.МАРТЫНОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 6 июня 2019 года № 429р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменений и дополнений в некоторые законы
Приднестровской Молдавской Республики»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 1331 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Прокурором Приднестровской Молдавской Республики, Правительство Приднестровской Молдавской Республики полагает возможным его принятие с учетом следующих замечаний.

1. Законопроект направлен на внесение изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики, а также в Закон Приднестровской Молдавской Республики от 27 июля 2007 года № 261-З-VI «О противодействии экстремистской деятельности» (САЗ 07-31) (далее – Закон о противодействии экстремистской деятельности).

Так, проект закона предлагает дополнение Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики положениями, регламентирующими порядок рассмотрения дел о признании информационных материалов экстремистскими.

Согласно пункту 1 статьи 279 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются судьей единолично, а в случаях, предусмотренных законом, коллегиально по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой, главами 27-30 настоящего Кодекса и другими законами.

При этом положения статей 298-4 и 298-5 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 4 статьи 1 законопроекта определяют особенности производства по делам о признании информационных материалов экстремистскими.

В целях соблюдения принципа единства, полноты и непротиворечивости системы правовых актов, закрепленного подпунктом «д» статьи 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-З-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19) (далее - Закон об актах законодательства), Правительство Приднестровской Молдавской Республики полагает необходимым в пункте 1

статьи 279 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики также отразить возможность применения к общим правилам искового производства особенностей, предусмотренных главой 30-2 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, в редакции пункта 4 статьи 1 законопроекта.

2. Производство по делам о признании информационных материалов экстремистскими возбуждается в суде на основании заявления Прокурора Приднестровской Молдавской Республики или его заместителя, поданного по месту их обнаружения и распространения или по месту нахождения организации, осуществившей их издание (пункт 2 статьи 298-4 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 4 статьи 1 законопроекта). Также информационные материалы признаются судом экстремистскими при установлении наличия в них признаков, предусмотренных подпунктами «а»-«в» части первой настоящей статьи по месту обнаружения и распространения таких материалов или по месту нахождения организации, осуществившей их издание, на основании заявления Прокурора Приднестровской Молдавской Республики и его заместителя или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу (часть вторая статьи 13 Закона о противодействии экстремистской деятельности в редакции пункта 4 статьи 2 законопроекта).

Данные нормы указывают на два взаимосвязанных условия: место обнаружения и место распространения. Однако не всегда места обнаружения и распространения могут совпадать, либо материалы могут быть обнаружены до распространения. В таком случае одно из взаимосвязанных условий будет отсутствовать, что может привести к невозможности принятия соответствующего заявления судом.

Во избежание указанного Правительство Приднестровской Молдавской Республики полагает возможным в пункте 2 статьи 298-4 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 4 статьи 1 законопроекта, части второй статьи 13 Закона о противодействии экстремистской деятельности в редакции пункта 4 статьи 2 законопроекта слова «обнаружения и распространения» заменить словами «обнаружения и (или) распространения».

3. В соответствии с пунктом 3 статьи 298-4 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 4 статьи 1 законопроекта дела о признании информационных материалов экстремистскими рассматриваются судом с участием представителя органа государственной регистрации в течение 1 (одного) месяца со дня поступления соответствующего заявления в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу. Также в соответствии с проектом закона орган государственной регистрации должен вести список экстремистских материалов, формируемый на основании вступивших в законную силу решений суда о признании их таковыми,

размещать его на своем официальном сайте, определить порядок ведения списка экстремистских материалов (пункт 2 статьи 298-5 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 4 статьи 1, части четвертая, пятая, восьмая статьи 13 Закона о противодействии экстремистской деятельности в редакции пунктов 5-7 статьи 2 законопроекта).

Однако законодательство Приднестровской Молдавской Республики не дает определения понятию «орган государственной регистрации», также из указанной нормы невозможно сделать однозначный вывод, о каком именно органе государственной власти идет речь, что может привести к неоднозначному пониманию норм и, вследствие чего, к невозможности правоприменителями реализовать положения закона в случае его принятия в представленной редакции, что недопустимо при издании законодательных актов на территории Приднестровской Молдавской Республики.

Кроме того, Правительство Приднестровской Молдавской Республики распределяет функции между исполнительными органами государственной власти (пункт 3 статьи 12 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 30 ноября 2011 года № 224-K3-V «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 11-48)). Президент Приднестровской Молдавской Республики в соответствии с Конституцией Приднестровской Молдавской Республики, конституционными законами, законами руководит деятельностью исполнительных органов государственной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности, внутренних дел, осуществления предварительного следствия и участия в уголовном судопроизводстве, юстиции, иностранных дел, таможенного дела, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (пункт 1 статьи 34 того же законодательного акта).

Таким образом, Правительство Приднестровской Молдавской Республики или Президент Приднестровской Молдавской Республики может возложить исполнение функций на орган государственной власти, таких как ведение списка экстремистских материалов, формируемого на основании вступивших в законную силу решений суда о признании их таковыми, размещение его на своем официальном сайте, определение порядка ведения списка экстремистских материалов.

В связи с изложенным выше и в целях исключения неоднозначного понимания норм законопроекта, а также соблюдения норм указанного Конституционного закона Правительство Приднестровской Молдавской Республики полагает необходимым в проекте закона (в пункте 3 статьи 298-4, пункте 2 статьи 298-5 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 4 статьи 1, части четвертой статьи 13 Закона о противодействии экстремистской деятельности в редакции пункта 4 статьи 2, части пятой статьи 13 Закона о противодействии экстремистской деятельности в редакции пункта 6 статьи 2, части восьмой статьи 13 Закона о противодействии экстремистской деятельности в редакции

пункта 7 статьи 2) обозначенные полномочия закрепить за уполномоченным Правительством Приднестровской Молдавской Республики или Президентом Приднестровской Молдавской Республики органом государственной власти.

4. Законопроект предполагает также предоставить право органу государственной регистрации обращаться с заявлением в суд о ликвидации общественного или религиозного объединения, запрещении деятельности общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, путем внесения данного дополнения в Закон о противодействии экстремистской деятельности (пункт 1 статьи 2 законопроекта).

Однако Закон о противодействии экстремистской деятельности не использует термин «орган государственной регистрации», также из содержания представленного проекта закона не представляется возможным определить, какой именно орган государственной власти будет вправе обратиться в суд с указанными требованиями.

Таким образом, принятие законопроекта в представленной редакции может привести к неоднозначному пониманию норм и, вследствие чего, к невозможности правоприменителями реализовать положения закона в случае его принятия в представленной редакции, что недопустимо при издании законодательных актов на территории Приднестровской Молдавской Республики.

Однако исходя из положений пояснительной записки можно предположить, что автор законодательной инициативы предполагал предоставить право обращения в суд с заявлением о ликвидации или запрете деятельности общественного или религиозного объединения исполнительному органу государственной власти, осуществляющему государственную регистрацию общественных и религиозных объединений в соответствии с положениями Закона Приднестровской Молдавской Республики от 11 июня 2007 года № 222-3-IV «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 07-25) (далее – Закон о государственной регистрации юридических лиц).

Обращаем внимание на то, что в соответствии с требованиями законодательства Приднестровской Молдавской Республики регистрации подлежат общественные объединения, являющиеся юридическими лицами. Сведения о регистрации юридических лиц содержатся в Едином государственном реестре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Ведение единого государственного реестра осуществляется органом власти и входящими в его структуру территориальными отделениями, уполномоченными в порядке, установленном Конституцией Приднестровской Молдавской Республики, на осуществление государственной регистрации в порядке (подпункт «г» статьи 3, пункт 5 статьи 11 Закона о государственной регистрации юридических лиц).

Таким образом, исполнительный орган государственной власти, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц

и индивидуальных предпринимателей, обладает информацией только об общественных объединениях, являющихся юридическими лицами, не имея сведений об общественных и религиозных объединениях, не являющихся юридическими лицами.

В связи с отсутствием указанных сведений обозначенный исполнительный орган не сможет реализовывать предложенные проектом закона функции и обращаться в суд с заявлением о запрещении деятельности общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом.

Следовательно, Правительство Приднестровской Молдавской Республики предлагает исключить из проекта закона положения, предоставляющие исполнительному органу государственной власти, осуществляющему государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, обращаться в суд с заявлением о запрещении деятельности общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом.

Исходя из изложенного выше, в целях исключения неоднозначного понимания положений законопроекта необходимо часть третью статьи 9 Закона о противодействии экстремистской деятельности в редакции законопроекта изложить в следующей редакции:

«По указанным в части второй настоящей статьи основаниям общественное объединение или религиозное объединение может быть ликвидировано по решению суда также на основании заявления исполнительного органа государственной власти, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Также Правительство Приднестровской Молдавской Республики полагает необходимым в части шестой статьи 9 Закона о противодействии экстремистской деятельности в редакции пункта 3 статьи 2 законопроекта в целях исключения неоднозначности понимания положений слова «органа государственной регистрации» заменить словами «исполнительного органа государственной власти, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

5. Слова и выражения в правовых актах используются в значении, обеспечивающем их точное понимание и единство с терминологией, применяемой в действующем законодательстве Приднестровской Молдавской Республики. Не допускается обозначение в правовых актах разных понятий одним термином или одного понятия разными терминами, если это специально не оговаривается в правовом акте (пункт 3 статьи 15 Закона об актах законодательства).

При этом в законопроекте используются понятия «информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» (часть шестая статьи 9, часть восьмая статьи 13 Закона о противодействии экстремистской деятельности в редакции пунктов 3 и 7 статьи 2 законопроекта соответственно) и «средство массовой

регистрации» (часть восьмая статьи 13 Закона о противодействии экстремистской деятельности в редакции пункта 7 статьи 2 законопроекта).

Закон Приднестровской Молдавской Республики от 19 апреля 2010 года № 57-3-IV «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (САЗ 10-16) использует термин «глобальная сеть Интернет», Закон Приднестровской Молдавской Республики от 11 апреля 2003 года № 263-3-III «О средствах массовой информации» (САЗ 03-15) – термин «средство массовой информации».

Таким образом, в целях единообразного понимания и применения норм законодательных актов представляется необходимым в законопроекте использовать термин «глобальная сеть Интернет», а также «средство массовой информации».

6. Пунктом 4 статьи 1 законопроекта предложено дополнить Гражданский процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики новой главой 30-2, которая состоит из статей 298-4 и 298-5. При этом Гражданский процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики не содержит главу 30-1, а также статьи 298-1, 298-2, 298-3.

Согласно пункту 2 статьи 17 Закона об актах законодательства вновь включаемым в текст действующего правового акта структурным элементам присваиваются порядковые номера предшествующих им структурных элементов того же вида с добавлением к указанным номерам через дефис дополнительных порядковых номеров, начиная с первого. Новым структурным элементам, включаемым в текст правового акта после последнего структурного элемента того же вида, присваиваются номера, следующие за номером последнего.

Таким образом, законопроект не соответствует требованиям указанного законодательного акта, что недопустимо и подлежит приведению в соответствие с указанными нормами.