



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

__8 августа 2018 года__

№ __616р__

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О содержании собак и регуляции численности
бездзорных и бесхозных собак
в Приднестровской Молдавской Республике»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, статьей 25 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 30 ноября 2011 года № 224-КЗ-V «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 11-48) с изменениями и дополнениями, внесенными конституционными законами Приднестровской Молдавской Республики от 26 октября 2012 года № 206-КЗД-V (САЗ 12-44), от 2 июня 2016 года № 145-КЗИ-VI (САЗ 16-22), от 9 декабря 2016 года № 285-КЗД-VI (САЗ 16-49), от 1 ноября 2017 года № 288-КЗД-VI (САЗ 17-45), от 4 ноября 2017 года № 307-КЗИ-VI (САЗ 17-45), от 27 ноября 2017 года № 344-КЗД-VI (САЗ 17-49):

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О содержании собак и регуляции численности бездзорных и бесхозных собак в Приднестровской Молдавской Республике» (папка № 827 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Бендерским городским Советом народных депутатов, на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики Ковалю Е.М., начальника Управления ветеринарии Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики Висловского А.Н.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА

А.МАРТЫНОВ



ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 8 августа 2018 года № 616р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О содержании собак и регуляции численности
безнадзорных и бесхозных собак
в Приднестровской Молдавской Республике»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О содержании собак и регуляции численности безнадзорных и бесхозных собак в Приднестровской Молдавской Республике» (папка № 827 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Бендерским городским Советом народных депутатов, Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает невозможным его принятие на основании следующего:

1. Представленный законопроект регулирует отношения в сфере содержания собак и устанавливает общие положения регуляции численности безнадзорных и бесхозных собак в Приднестровской Молдавской Республике. При этом в законопроекте не учтен факт существования других видов бродячих и бесхозных животных, несущих в настоящий момент известную степень опасности для людей и домашних животных, что в дальнейшем может привести к воспроизведению однотипных норм (дублированию) при подготовке законопроектов, регулирующих отношения по обращению с другими видами животных, в том числе бродячих и бесхозных.

Кроме того, в данном проекте закона прослеживаются существенные недостатки, а именно:

а) рассмотрены только полномочия Приднестровской Молдавской Республики в целом (статья 6) и органов местного самоуправления (статья 7). При этом в соответствии с пунктом 1 статьи 56, статьей 6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики приднестровское государство выполняет свои функции через создаваемые в установленном законодательством порядке органы государственной власти и управления, к которым отнесены законодательный орган, исполнительные органы государственной власти, а также судебные органы. Разграничение полномочий органов государственной власти и управления законопроектом не осуществляется, что не позволит их эффективно реализовать.

Кроме того, в условиях отсутствия четкого разграничения конкретных полномочий органов государственной власти и управления, органов местной

власти и местного самоуправления и государственных администраций городов и районов в области обращения с животными в законопроекте наблюдается тенденциозный перекося в части осуществления правового регулирования в пользу органов местного самоуправления. В этой связи следует отметить, что подпункты «а», «р» пункта 1 статьи 56 Конституции Приднестровской Молдавской Республики к числу основных функций государства относят формирование и сохранение благоприятной среды обитания, осуществление мер по обеспечению прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка. Данные функции Приднестровская Молдавская Республика реализует через органы государственной власти и управления (Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики, Правительство Приднестровской Молдавской Республики, Министерство сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики, Министерство внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики и другие исполнительные органы государственной власти). Таким образом, органы государственной власти должны принимать непосредственное участие в выработке и реализации государственной политики в упоминаемых законопроектом сферах, в том числе в форме принятия правовых актов. В последнем случае роль республиканских органов государственной власти в ключевых вопросах, требующих применения единообразного подхода, следует признать превалирующей ввиду закрепленных подпунктами «в», «д» части первой статьи 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-3-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19) (далее – Закон об актах законодательства) принципов отражения в правовых актах интересов всего населения, а не какой-либо его части, единства системы правовых актов.

Более того, предусмотренное законопроектом наделение органов местного самоуправления полномочиями в ряде случаев вступает в противоречие с действующими законодательными актами Приднестровской Молдавской Республики. Так, пункт 5 статьи 25 проекта закона, наделяя органы местного самоуправления полномочиями на установление порядка стерилизации и эвтаназии собак, противоречит подпунктам «б», «е», «ё» части первой статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 20 декабря 1994 года «О ветеринарной деятельности» (СЗМР 94-4), определившим, что к исключительной компетенции государственной ветеринарной службы относятся организация ветеринарного дела, определение основных принципов и стратегических направлений развития ветеринарного дела, совершенствование его организационных и структурных форм, а также правовых норм, разработка нормативных документов и рекомендаций по вопросам ветеринарии.

При этом законопроект не разграничивает полномочий различных органов местного самоуправления, к которым пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 32-1 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 5 ноября 1994 года «Об органах местной власти, местного самоуправления

и государственной администрации в Приднестровской Молдавской Республике» (СЗМР 94-4) относят местные Советы народных депутатов и их органы, а также органы территориального общественного самоуправления (советы и комитеты микрорайонов, жилищных комплексов, домовые, уличные, квартальные, поселковые, сельские комитеты и другие органы), администрации сел (поселков);

б) отсутствуют нормы, предусматривающие особенности осуществления государственного надзора в области обращения с животными. Принимая во внимание особый характер предмета защиты (живые животные) и поставленную проектом закона цель защиты их от жестокого обращения, следует признать объективную необходимость правового закрепления особенностей осуществления данного вида надзора, связанных с оперативным реагированием на поступающую информацию о нарушении правил, режимом проведения проверок, мерами, принимаемыми в случае выявления нарушений, в том числе угрожающих жизни и благополучию животного;

в) несмотря на заявленные в статье 1 проекта закона цели в нем не освещены вопросы регулирования численности безнадзорных (бродячих) животных, порядка организации чипирования и иных способов идентификации животных, хотя их наличие предусмотрено подпунктами «и», «к» статьи 2, пунктом 3 статьи 9 проекта закона;

г) в то время как все большее количество животных используется человеком для выполнения различных служебных функций, проектом закона не установлены специальные требования к подготовке и использованию служебных животных;

д) в должном объеме не определены требования к содержанию собак потенциально опасных пород; вместе с тем именно эта категория животных при ненадлежащем содержании может явиться источником нарушения прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц;

е) положения статьи 11 законопроекта содержат понятия «отдельная квартира многоквартирного дома», «жилое помещение многоквартирного дома». При этом действующее жилищное законодательство Приднестровской Молдавской Республики, как и законопроект, не раскрывает содержания указанных дефиниций в представленном виде, что не позволяет установить точное их содержание. При этом в зависимости от указанных понятий пунктами 2, 3 статьи 11 проекта закона устанавливаются обязанности владельцев собак. Неопределенность обязывающих норм в соответствии с пунктом 2 статьи 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 1 ноября 2017 года № 286-З-VI «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (САЗ 17-45) создает условия для проявления коррупции и является коррупциогенным фактором;

ж) в соответствии с пунктами 3, 4 статьи 15 Закона об актах законодательства слова и выражения в правовых актах используются в значении, обеспечивающем их точное понимание и единство

с терминологией, применяемой в действующем законодательстве Приднестровской Молдавской Республики. В правовом акте даются определения используемых в нем юридических, технических и других специальных терминов, если без этого невозможно или затруднено его понимание. Вместе с тем законопроект оперирует рядом терминов, точное содержание которых установить невозможно: муниципальная территория (подпункт «г» статьи 2), психологическое воздействие собак (подпункты «з», «ц» статьи 2), открытый воздух (подпункт «л» статьи 2), умышленная вина (подпункт «в» статьи 4), служба отлова безнадзорных собак (подпункт «г» пункта 1 статьи 7, пункт 4 статьи 17, пункт 1 статьи 22, подпункт «д» пункта 1 статьи 24), избыточное разведение домашних собак (подпункт «д» пункта 1 статьи 7), (не)племенная собака/собака (не)племенной породы (пункты 1, 2 статьи 9, пункты 3, 4 статьи 11, подпункт 16 пункта 2, подпункт 4 пункта 3 статьи 17, пункт 2 статьи 19, пункты 1, 3, 5 статьи 27), (детское) дошкольное учреждение (пункт 1 статьи 13, подпункт 2 пункта 3 статьи 17), школьное учреждение (подпункт 2 пункта 3 статьи 17), нахождение вблизи проезжей части (пункт 3 статьи 13), декоративные и комнатные породы (пункт 2 статьи 15, пункт 5 статьи 17, подпункт «б» пункта 4 статьи 27), промысловая охота (пункт 2 статьи 18), общественное заведение (пункт 1 статьи 22). Отсутствие возможности точного понимания указанных понятий и, соответственно, установление для граждан и организаций неопределенных требований также предоставляет правоприменителю необоснованную широту их толкования, создавая предпосылки коррупционных проявлений.

2. Подпунктом «в» пункта 1 статьи 7 проекта закона предусмотрено такое полномочие органа местного самоуправления, как утверждение порядка регистрации собак, в том числе порядка взимания и размеров регистрационных сборов, сборов за содержание собак. Пункт 1 статьи 10 проекта закона также определяет, что за регистрацию собаки органы, производящие регистрацию, взимают сбор в размере, устанавливаемом органом местного самоуправления.

В соответствии с частью второй статьи 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2000 года № 321-ЗИД «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» (СЗМР 00-3) (далее – Закон об основах налоговой системы) под сбором, пошлиной понимается обязательный взнос, уплачиваемый организациями и физическими лицами или взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого предусмотрена налоговыми законами либо является одним из условий совершения органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами в отношении плательщиков сборов, пошлин определенных действий, в том числе юридически значимых, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий). То есть, исходя из положений законопроекта, предусмотренные им платежи могут являться либо сборами (причем местными, поскольку их размер утверждается органами местного самоуправления), либо государственной пошлиной.

Вместе с тем признание указанных платежей местными сборами невозможно, поскольку согласно пункту 5 статьи 16 Закона об основах налоговой системы исчерпывающий перечень местных налогов и сборов предусмотрен пунктом 1 данной статьи, который, в свою очередь, ни сбора за регистрацию собак, ни сбора за содержание собак не предусматривает.

Также предусмотренные законопроектом платежи нельзя признать и государственной пошлиной, под которой статья 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 30 сентября 2000 года № 345-ЗИД «О государственной пошлине» (СЗМР 00-3) (далее – Закон о государственной пошлине) понимает установленный Законом о государственной пошлине обязательный и действующий на всей территории Приднестровской Молдавской Республики платеж, взимаемый за совершение юридически значимых действий либо выдачу документов уполномоченными на то органами или должностными лицами, так как Законом о государственной пошлине не предусмотрена плата за регистрацию (или содержание) собак, а размер государственной пошлины должен устанавливаться Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики, но не органами местного самоуправления.

В такой ситуации внесение платы за регистрацию собак с последующей выдачей паспорта собаки следует рассматривать как услугу, оказываемую согласно пунктам 1, 2 статьи 9 проекта закона питомниками для собак и ветеринарными клиниками (далее – регистрирующие субъекты) собственникам собак. В этой связи следует заметить, что согласно статье 7 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 31 декабря 2004 года № 513-3-III «О ценах (тарифах) и ценообразовании» (САЗ 05-1) (далее – Закон о ценообразовании) в Приднестровской Молдавской Республике на товары (работы, услуги) за исключением случаев, предусмотренных Законом о ценообразовании, применяются свободные цены (тарифы).

Случаи применения на товары (работы, услуги) регулируемых цен (тарифов) определены статьей 9 Закона о ценообразовании, в соответствии с которой государственное регулирование цен (тарифов) осуществляется в следующих сферах:

- а) естественные монополии;
- б) социально значимые товары (работы, услуги);
- в) услуги государственных и муниципальных учреждений;
- г) работы, услуги по стандартизации, метрологии и обязательной сертификации продукции и услуг.

Ни к одному из указанных случаев оказание услуг по регистрации собак и выдаче паспорта собаки не относится. Следовательно, осуществление государственного регулирования тарифов на указанный вид услуг невозможно. Кроме того, органами, полномочными на осуществление государственного регулирования цен, исходя из подпункта «г» части первой статьи 2, пункта 2 статьи 12, части первой статьи 14, части второй статьи 15, части второй статьи 15-1, статьи 17 Закона о ценообразовании, подпункта «ф» пункта 5

Приложения № 1 к Постановлению Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 28 декабря 2017 года № 376 «Об утверждении Положения, структуры и предельной штатной численности Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 18-1), являются Правительство Приднестровской Молдавской Республики и Министерство экономического развития Приднестровской Молдавской Республики.

В этой связи следует также отметить невозможность установления предусмотренного пунктом 2 статьи 10 проекта закона перечня лиц, освобождаемых от платы за оказываемые регистрирующими субъектами услуги, без определения механизма компенсации государством регистрирующим субъектам понесенных расходов. Кроме того, невозможно и принятие предусмотренной пунктом 4 статьи 10 проекта закона нормы, обязывающей регистрирующих субъектов зачислять средства, полученные от оказания ими услуг населению, в местные бюджеты муниципальных образований, поскольку статья 37 Конституции Приднестровской Молдавской Республики гарантирует каждому право собственности и определяет, что никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда.

Исходя из пункта 2 статьи 7, пункта 4 статьи 7 проекта закона финансирование предусмотренных им мероприятий во многом основывается на использовании сборов за регистрацию и содержание собак, установление и взимание в пользу государственного бюджета которых, как отмечалось выше, невозможно в силу их неконституционности. Выпадение такого механизма из концепта законопроекта будет означать невозможность его реализации, что противоречит закрепленному подпунктом «з» части первой статьи 2 Закона об актах законодательства принципу обязательности создания механизмов реализации нормативных правовых актов при осуществлении правотворческой деятельности.

Дополнительно обращаем внимание на часть вторую пункта 3 статьи 9 проекта закона, согласно которой порядок регистрации собак, форма паспорта собаки, правила ведения единой базы данных собак устанавливаются органом местного самоуправления.

Из существа указанной нормы следует, что база зарегистрированных собак будет вестись на территории каждой административно-территориальной единицы обособленно, по правилам каждого отдельно взятого района (города). При таких обстоятельствах принятие предлагаемых норм приведет к отсутствию единой централизованной базы зарегистрированных собак на территории Приднестровской Молдавской Республики, отсутствию единого образца паспорта, выдаваемого на зарегистрированного животного. Кроме того, в случае необходимости получения сведений от смежных районов о потерявшихся собаках либо в иных подобных случаях отсутствие единой базы зарегистрированных собак может привести к затягиванию процесса поиска владельца животного.

3. Подпункт 4 пункта 3 статьи 17 и подпункт «а» пункта 4 статьи 27 проекта закона запрещают владельцам собак осуществлять разведение собак неплеменных пород или без документов, родословной.

В то же время часть первая статьи 18 Конституции Приднестровской Молдавской Республики четко определяет, что ограничение прав может производиться только в интересах государственной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц.

В этой ситуации Правительство Приднестровской Молдавской Республики отмечает, что разведение тех или иных пород собак (при соблюдении требований безопасности), с родословной или без, никаким образом не влияет на состояние государственной безопасности, общественного порядка, нравственности, здоровья населения, права и свободы других лиц, тем более не причиняет указанным элементам вред такой степени, которая требует ограничения гражданских прав.

Следовательно, рассматриваемые ограничения следует признать неконституционными.

4. Часть первая пункта 2 статьи 20 законопроекта определяет, что эвтаназия производится ветеринарным врачом, имеющим лицензию на осуществление данного вида деятельности, либо работающим в республиканской или муниципальной специализированной организации.

Вместе с тем пункт 1 статьи 18 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 10 июля 2002 года № 151-3-III «О лицензировании отдельных видов деятельности» (САЗ 02-28), содержащий исчерпывающий перечень лицензируемых в Приднестровской Молдавской Республике видов деятельности, не включает в него осуществление эвтаназии. Следовательно, получение такой лицензии физическим лицом будет неосуществимо.

Пункт 3 статьи 27 проекта закона устанавливает, что заводчики собак, занимающиеся разведением племенных собак, осуществляют предпринимательскую деятельность и подлежат налогообложению в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики. В то же время согласно подпункту «р» статьи 2 проекта закона заводчиками признаются в том числе и физические лица.

Исходя из пункта 1 статьи 2, пункта 1 статьи 4 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 сентября 2008 года № 557-3-IV «Об индивидуальном предпринимательском патенте» (САЗ 08-38) (далее – Закон о патенте) физическое лицо для обеспечения возможности осуществления предпринимательской деятельности должно зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя и получить предпринимательский патент. При этом Закон о патенте не допускает осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности по видам, не предусмотренным им. Приложение к Закону о патенте, содержащее исчерпывающий перечень видов деятельности, допустимых к осуществлению на основании предпринимательского патента, такого вида деятельности, как

разведение собак, не содержит. Следовательно, по данному виду деятельности не могут выдаваться предпринимательские патенты и осуществляться предпринимательская деятельность физических лиц (индивидуальных предпринимателей).

Указанные факты свидетельствуют о нарушении принципов непротиворечивости системы правовых актов, обязательности создания механизмов реализации правовых актов.

5. Согласно пункту 1 статьи 26 проекта закона оборудование приютов для собак и работа по их содержанию и оказанию ветеринарной помощи осуществляется гражданами и организациями, изъявившими желание на учреждение приюта для собаки, либо муниципальными предприятиями соответствующих административно-территориальных единиц Приднестровской Молдавской Республики. Пунктом 1 статьи 25 проекта закона предусмотрено, что оборудование пунктов передержки для собак и работа по их содержанию и оказанию ветеринарной помощи осуществляются при контроле органов ветеринарного надзора, субъектов общественного контроля. Обязанность по отлову безнадзорных и бесхозных собак пунктом 2 статьи 22 проекта закона возлагается на исполнительные органы местного самоуправления, которые в целях возвращения владельцам собак либо их устройства создают пункты передержки собак.

Приведенные формулировки конструируемых в проекте закона норм не носят обязывающего характера в отношении создания приютов для собак и пунктов передержки собак, а наоборот заключают в себе диспозитивность для субъектов решения этих вопросов. В такой ситуации невозможно говорить о том, что на территории той или иной административно-территориальной единицы Приднестровской Молдавской Республики будет создан приют для собак, что входит в диссонанс с общей концепцией законопроекта, в первую очередь, статьей 1, декларирующей регулирование общих положений регуляции численности безнадзорных и бесхозных собак с целью реализации законных прав и свобод граждан, обеспечения санитарно-эпидемиологического и эпизоотического благополучия, защиты собак от жестокого обращения на всей территории Приднестровской Молдавской Республики.

Помимо этого, следует отметить, что частью второй статьи 5 проекта закона предусмотрено, что собаки могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности, предусмотренных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики. В этой связи являются очевидными необходимость создания приютов для собак и пунктов передержки собак, обеспечивающих гуманное обращение с животными в рамках регуляции их численности, и необходимость их содержания в таких приютах и пунктах передержки в течение определенного периода времени, связанного с поиском собственников потерявшихся животных, подысканием новых собственников для животных, от прав на которых прежние собственники отказались,

решением вопросов о судьбе животных, поступивших в государственную или муниципальную собственность.

Вместе с тем законопроектом не определен эффективный порядок создания приютов для собак и пунктов передержки собак. На фоне общей декларации о возможности создания приютов для собак и пунктов передержки собак отсутствует конкретизация и детализация положений, регулирующих сферу их создания, в том числе отсутствуют нормы, позволяющие определить виды приютов и пунктов передержки по их предполагаемой форме собственности, порядок и условия их финансирования и иные особенности. Данные факты указывают на наличие пробелов в систематизации законопроектом общественных отношений по регулированию численности собак, которые вызовут трудности в реализации норм Закона лицами, пожелавшими воспользоваться своим правом на создание приютов для собак, что противоречит закрепленному подпунктом «з» части первой статьи 2 Закона об актах законодательства принципу обязательности создания механизмов реализации нормативных правовых актов при осуществлении правотворческой деятельности.

6. Рядом норм проекта закона предусмотрено финансирование мероприятий, направленных на его реализацию, за счет средств государственного бюджета (республиканского либо местного бюджета соответствующей административно-территориальной единицы).

Так, подпунктом «е» части первой статьи 6 проекта закона предполагается вменение в полномочия Приднестровской Молдавской Республики организационного и финансового содействия органам местного самоуправления для обеспечения выполнения требований настоящего Закона. Пунктом 6 статьи 21 проекта закона определено, что утилизация (захоронение) умерших на территории муниципального образования безнадзорных и бесхозных собак осуществляется за счет средств местных бюджетов. Согласно пункту 4 статьи 25 проекта закона содержание и кормление собак в пунктах передержки для собак осуществляется за счет средств местного бюджета и иных источников.

Как было указано ранее, обязанность по отлову безнадзорных и бесхозных собак пунктом 2 статьи 22 законопроекта возлагается на исполнительные органы местного самоуправления, которые в целях возвращения владельцам собак либо их устройства создают пункты передержки.

Таким образом, одним из главных условий для введения в действие данного законопроекта и его дальнейшей реализации является вложение денежных средств из государственного бюджета.

В свою очередь, пунктом 2 статьи 58 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 24 октября 2001 года № 57-З-III «О Регламенте Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 01-44) закреплено, что необходимым условием для внесения законопроекта в порядке законодательной инициативы в Верховный Совет Приднестровской

Молдавской Республики является представление вместе с текстом законопроекта финансово-экономического обоснования (в случае внесения законопроекта, реализация которого потребует дополнительных материальных и иных затрат). Однако в пояснительной записке к представленному законопроекту указано, что предполагается, что принятие законопроекта не повлечет дополнительных финансовых затрат.

Таким образом, проект закона не соответствует предъявляемым к нему требованиям действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики в части отсутствия финансово-экономического обоснования к предлагаемому законопроекту.

Кроме того, принимая во внимание порядок вступления в силу законопроекта, предусмотренный статьей 29, следует сделать вывод о том, что предполагается введение его в действие в течение текущего бюджетного года. Правительство Приднестровской Молдавской Республики отмечает, что в отсутствие реальных источников покрытия расходов, которые возникнут в связи с принятием проекта закона, и при текущих параметрах республиканского бюджета на 2018 год реализация законопроекта не представляется возможной.