



ПРАВИТЕЛЬСТВО  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

\_\_\_30 июля 2018 года\_\_\_

№ \_579р\_\_\_

г. Тирасполь

О Заключении Правительства  
Приднестровской Молдавской Республики  
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики  
«О внесении изменения, дополнения в некоторые законы  
Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьей 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменения, дополнения в некоторые законы Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 839 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Прокурором Приднестровской Молдавской Республики, на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Тумба А.И., первого заместителя министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Жука В.В., начальника Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики Григорицу С.Ф.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА

А.МАРТЫНОВ



ПРИЛОЖЕНИЕ  
к Распоряжению Правительства  
Приднестровской Молдавской  
Республики  
от 30 июля 2018 года № 579р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
Правительства Приднестровской Молдавской Республики  
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики  
«О внесении изменения, дополнения в некоторые законы  
Приднестровской Молдавской Республики»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменения, дополнения в некоторые законы Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 839 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Прокурором Приднестровской Молдавской Республики, Правительство Приднестровской Молдавской Республики полагает возможным его принятие с учетом следующих замечаний.

1. Часть третья пункта 2 статьи 7 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 19 февраля 2009 года № 668-3-IV «О свободе совести и о религиозных объединениях» (САЗ 09-8) (далее – Закон о свободе совести и о религиозных объединениях) в редакции пункта 1 статьи 1 законопроекта определяет, что в уведомлении о начале или продолжении деятельности религиозной группы указываются сведения об основах вероисповедания, о местах совершения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, руководителе (представителе), гражданах, входящих в религиозную группу, с указанием их фамилий, имен, отчеств, адресов места жительства.

При этом согласно положениям Закона Приднестровской Молдавской Республики от 19 июня 2017 года № 145-3-VI «О праве граждан Приднестровской Молдавской Республики на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 17-25) регистрационный учет граждан Приднестровской Молдавской Республики в республике осуществляется как по месту жительства, так и по месту пребывания в пределах Приднестровской Молдавской Республики.

Следовательно, в рамках законопроекта также необходимо закрепить возможность представления сведений не только об адресах места жительства руководителя (представителя) граждан, входящих в религиозную группу, но и о месте пребывания указанных лиц.

2. Органы прокуратуры Приднестровской Молдавской Республики, регистрирующий орган, а также исполнительные органы государственной власти городов (районов) вправе обращаться в суд с заявлением о ликвидации религиозной организации либо о запрете деятельности религиозной группы

(пункт 4 статьи 16 Закона о свободе совести и о религиозных объединениях в редакции пункта 2 статьи 1 законопроекта). При этом в соответствии с пунктом 3 статьи 16 Закона о свободе совести и религиозных объединениях деятельность религиозного объединения может быть приостановлена независимо от его формы.

Также обращаем внимание, что законопроект определяет возможность и порядок приостановления деятельности религиозной организации судом (глава 30-1 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции статьи 2 законопроекта). Однако в законопроекте не определено, кем может быть подано заявление о приостановлении деятельности религиозного объединения.

Таким образом, в целях установления субъектов, обладающих правом обращения в суд с заявлением о приостановлении деятельности религиозного объединения, пункт 4 статьи 16 Закона о свободе совести и о религиозных объединениях в редакции пункта 2 статьи 1 законопроекта необходимо изложить в следующей редакции:

«4. Органы прокуратуры Приднестровской Молдавской Республики, регистрирующий орган, а также исполнительные органы государственной власти городов (районов) вправе обращаться в суд с заявлением о ликвидации религиозной организации либо о запрете деятельности религиозной группы, а также о приостановлении деятельности религиозного объединения».

3. Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций (пункт 2 статьи 6 Закона о свободе совести и религиозных объединениях). Согласно пункту 3 статьи 16 Закона о свободе совести и религиозных объединениях деятельность религиозного объединения может быть приостановлена, религиозная организация может быть ликвидирована, а деятельность религиозного объединения, не являющегося религиозной организацией, может быть запрещена в порядке и по основаниям, предусмотренным Законом Приднестровской Молдавской Республики о противодействии экстремистской деятельности. Следовательно, деятельность религиозного объединения в форме религиозной группы также может быть приостановлена.

Необходимо учитывать, что деятельность общественного объединения, как являющегося, так и не являющегося юридическим лицом, в соответствии с положениями Закона Приднестровской Молдавской Республики от 4 августа 2008 года № 528-З-IV «Об общественных объединениях» (САЗ 08-31) может быть приостановлена (подпункт «б» пункта 4 статьи 20, статья 44) в том числе в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики в сфере противодействия экстремистской деятельности.

Таким образом, Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает необходимым также распространить порядок производства по делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой

организации, либо о запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации и на приостановление деятельности религиозных групп и иных общественных организаций, не являющихся юридическими лицами.

Следовательно, в рамках статьи 2 законопроекта необходимо слова «либо о запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами» заменить словами «либо о приостановлении или запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами».

4. Пунктом 2 статьи 2 законопроекта предлагается дополнить пункт 1 статьи 155 новыми структурными элементами в виде подпунктов. Однако пункт 1 статьи 155 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики структурно состоит из двух частей.

Согласно обоснованию к законопроекту также законопроектом предусмотрено введение новых мер обеспечения иска по указанной категории гражданских дел. Перечень мер по обеспечению иска определены в части первой пункта 1 статьи 155 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики.

Соответственно, в целях уточнения структурного элемента, в который необходимо внести дополнение, в пункте 2 статьи 2 законопроекта слова «пункт 1 статьи 155 дополнить подпунктами «е», «ж» следующего содержания: «необходимо заменить словами «Часть первую пункта 1 статьи 155 дополнить подпунктами «е», «ж» следующего содержания:».

5. Законопроект предполагает отнесение производства по делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации к производству по делам, возникающим из публичных правоотношений, путем дополнения подраздела 3 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики «Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений» главой 30-1 «Производство по делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации к производству по делам, возникающим из публичных правоотношений» (пункт 3 статьи 2 законопроекта). При этом из положений указанной главы следует, что законопроект определяет особенности производства по делам о приостановлении деятельности или ликвидации

политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

Согласно пункту 1 статьи 279 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются судьей единолично, а в случаях, предусмотренных Законом, коллегиально по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой, главами 27 – 30 настоящего Кодекса и другими законами.

В целях приведения положений законопроекта в соответствие с общими требованиями Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в части применения общих правил искового производства ко всем видам производств по делам, возникающим из публичных правоотношений, Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает необходимым закрепить, что дела о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации также рассматриваются и разрешаются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными главой 30-1 Кодекса.

Таким образом, статью 2 законопроекта необходимо дополнить новым пунктом следующего содержания:

«\_. Пункт 1 статьи 279 изложить в следующей редакции:

1. Дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются судьей единолично, а в случаях, предусмотренных законом, коллегиально по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой, главами 27 – 30-1 настоящего Кодекса и другими законами».

6. Заявление о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 145 настоящего Кодекса, а также содержать сведения о территории деятельности местных религиозных организаций, имеющиеся у централизованной религиозной организации, или о территории преимущественного распространения средства массовой информации (подпункт «б» пункта 1 статьи 294-2 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции

пункта 3 статьи 2 законопроекта). При этом данные сведения носят специфический характер и не могут быть представлены в отношении всех вышеперечисленных видов объединений. Так, сведения о территории деятельности местных религиозных организаций, имеющиеся у централизованной религиозной организации, могут быть определены лишь в отношении религиозных организаций, а сведения о территории преимущественного распространения средства массовой информации могут быть определены лишь в отношении средств массовой информации.

Принятие же данной нормы может привести к невозможности выполнения требований Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в части содержания заявления о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

В связи с вышеизложенным Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает необходимым указать, в каких именно случаях необходимо в заявление включать сведения о территории деятельности местных религиозных организаций, имеющиеся у централизованной религиозной организации, или о территории преимущественного распространения средства массовой информации.

Также отмечаем, что законодательство Приднестровской Молдавской Республики не определяет такие понятия, как «территории деятельности местных религиозных организаций, имеющиеся у централизованной религиозной организации» и «сведения о территории деятельности местных религиозных организаций, имеющиеся у централизованной религиозной организации». Отсутствие содержания используемых понятий на законодательном уровне является несоответствием части первой пункта 3 статьи 15 Закона об актах законодательства и может привести к неоднозначному пониманию норм.

В связи с вышеуказанным Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает возможным либо в рамках законопроекта определить, что будет пониматься под термином «территории деятельности местных религиозных организаций, имеющиеся у централизованной религиозной организации», либо исключить данное требование из обязательных требований к содержанию заявления.

7. К заявлению о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации прилагаются

документы, установленные в статье 145 настоящего Кодекса, а также документы, подтверждающие указанные в этом заявлении обстоятельства (пункт 2 статьи 294-2 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 3 статьи 2 законопроекта).

При этом перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению, закреплен в статье 146 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики.

Следовательно, в пункте 2 статьи 294-2 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 3 статьи 2 законопроекта цифровое обозначение «145» необходимо заменить цифровым обозначением «146».

8. В пункте 6 статьи 294-3 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 3 статьи 2 законопроекта используется формулировка «религиозная организация, не являющаяся юридическим лицом».

Однако в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Закона о свободе совести и религиозных объединениях религиозной организацией признается добровольное объединение граждан Приднестровской Молдавской Республики, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Приднестровской Молдавской Республики, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица. Следовательно, в соответствии с положениями указанного законодательного акта религиозная организация может быть образована только в форме юридического лица.

При этом без образования юридического лица могут быть образованы только религиозные объединения в форме религиозной группы, что следует из положений пункта 1 статьи 7 Закона о свободе совести и религиозных объединениях.

Также обращаем внимание, что в отношении религиозных групп в статье 2 законопроекта применяется термин «религиозное объединение, не являющееся юридическим лицом».

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Закона об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики слова и выражения в правовых актах должны использоваться в значении, обеспечивающем их точное понимание и единство с терминологией, применяемой в действующем законодательстве Приднестровской Молдавской Республики. Не допускается обозначение в правовых актах разных понятий одним термином или одного понятия разными терминами, если это специально не оговаривается в правовом акте. Также необходимо учитывать, что в проекте закона используется термин «религиозное объединение, не являющееся юридическим лицом».

Таким образом, в целях единообразного понимания и применения положения законопроекта считаем необходимым в пункте 6 статьи 294-3 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 3 статьи 2 законопроекта слова «о запрете

деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами» заменить словами «о запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами».

9. По делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, о прекращении деятельности средств массовой информации суд на основании соответствующего заявления (ходатайства) и в порядке, предусмотренном главой 14 настоящего Кодекса, может применить меры предварительной защиты по заявлению о приостановлении деятельности в виде:

- 1) приостановления деятельности соответствующих организаций и объединения, средства массовой информации;
- 2) приостановления выпуска и (или) реализации соответствующего печатного издания либо распространения материалов;
- 3) наложения ареста на имущество соответствующих организаций, объединения;
- 4) запрещения совершения определенных действий, связанных с деятельностью соответствующих организаций, объединения, средства массовой информации (пункт 6 статьи 294-3 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 3 статьи 2 законопроекта).

Законодательство Приднестровской Молдавской Республики так же, как и законопроект, не раскрывает понятие «меры предварительной защиты», что может привести к неоднозначному пониманию положений законопроекта и применению на практике.

Однако в соответствии с положениями части первой пункта 1 статьи 155 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики наложение ареста на имущество соответствующих организаций, объединений, а также запрещение совершения определенных действий, связанных с деятельностью соответствующих организаций, объединения, средства массовой информации, отнесены к мерам по обеспечению иска. Пунктом 2 статьи 2 законопроекта приостановление деятельности соответствующих организаций и объединений, средств массовой информации и приостановление выпуска и (или) реализации соответствующего печатного издания либо распространение материалов предлагается отнести к мерам по обеспечению иска.

Следовательно, положения пункта 6 статьи 294-3 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 3 статьи 2 законопроекта необходимо привести в соответствие

с положениями действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики и положениями законопроекта.

При этом структурные элементы пункта 6 статьи 294-3 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 3 статьи 2 законопроекта содержат нумерацию в виде арабских цифр со скобкой справа без точки.

Однако пункт 3 статьи 18 Закона об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики устанавливает, что статья (пункт) правового акта, пункт статьи правового акта, часть статьи или пункта статьи правового акта могут иметь подпункты, образуемые абзацами, отделяемыми друг от друга точкой с запятой и пронумерованными кириллическими буквами со скобкой справа без точки, а при дальнейшем дроблении подпунктов – арабскими цифрами со скобкой справа без точки.

Таким образом, нумерация пункта 6 статьи 294-3 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 3 статьи 2 законопроекта не соответствует требованиям пункта 3 статьи 18 Закона об актах законодательства.

Соответственно, представляется необходимым пункт 6 статьи 294-3 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 3 статьи 2 законопроекта привести в соответствие с вышеуказанным требованием закона.

Таким образом, Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает необходимым пункт 6 статьи 294-3 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции пункта 3 статьи 2 законопроекта изложить в следующей редакции:

«б. По делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о приостановлении или запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющихся юридическими лицами, о прекращении деятельности средств массовой информации суд на основании соответствующего заявления (ходатайства) и в порядке, предусмотренном главой 14 настоящего Кодекса, может применить меры по обеспечению иска по заявлению о приостановлении деятельности в виде:

а) приостановления деятельности соответствующих организаций и объединения, средства массовой информации;

б) приостановления выпуска и (или) реализации соответствующего печатного издания либо распространения материалов;

в) наложения ареста на имущество соответствующих организаций, объединения;

г) запрещения совершения определенных действий, связанных с деятельностью соответствующих организаций, объединения, средства массовой информации».

10. В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 статьи 29.4 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях обязанность по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.18, 5.29, 5.53 настоящего Кодекса, возложена на должностных лиц органов, осуществляющих государственную регистрацию некоммерческих организаций, общественных и религиозных объединений, политических партий и контроль за их деятельностью.

При этом орган, осуществляющий государственную регистрацию некоммерческих организаций, общественных и религиозных объединений, политических партий, обладает информацией о продлении деятельности исключительно религиозных организаций, так как в соответствии с частью третьей пункта 7 статьи 8 Закона о свободе совести и религиозных объединениях обязанность по информированию органа, принявшего решение о ее государственной регистрации, о продлении своей деятельности возложена только на религиозные организации.

Религиозная группа обязана представлять информацию о продлении своей деятельности в адрес исполнительного органа государственной власти города (района) (часть вторая пункта 2 статьи 7 Закона о свободе совести и религиозных объединениях в редакции пункта 1 статьи 1 законопроекта).

При осуществлении надзора за соблюдением Конституции Приднестровской Молдавской Республики и исполнением законов, действующих на территории Приднестровской Молдавской Республики, прокурор также вправе возбудить дело о любом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена Кодексом Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (пункт 1 статьи 29.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях). Таким образом, прокурор при осуществлении надзора может выявить нарушения требований Закона о свободе совести и религиозных объединениях в части несоблюдения религиозной группой обязанности представлять информацию о продлении своей деятельности в адрес исполнительного органа государственной власти города (района) и возбудить дело об административном правонарушении.

В связи с вышеизложенным Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает необходимым в рамках Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях закрепить, что прокурором также возбуждаются дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.29 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

В рамках этого статью 3 проекта закона необходимо дополнить новым пунктом следующего содержания:

«\_. В статье 29.5 цифровые обозначения «5.28, 5.42» заменить словесно-цифровым обозначением «5.28, пунктом 1 статьи 5.29, статьями 5.42».

11. Согласно статье 20 Закона об актах законодательства официальное обозначение правового акта Приднестровской Молдавской Республики включает последовательно расположенные: обозначение вида акта; дату принятия акта с предшествующим ей словом «от»; номер акта; наименование акта, заключенное в кавычки; сведения об изменениях и дополнениях, внесенных в акт; сведения об источнике официального опубликования акта, а также внесенных в него изменениях и дополнениях.

Сведения об изменениях и дополнениях, внесенных в правовой акт, включают в себя официальное обозначение правового акта, которым внесены изменения и (или) дополнения, без указания его заголовка. Если изменения в правовой акт внесены более чем одним правовым актом, указываются в хронологическом порядке официальные обозначения всех этих правовых актов с общим обозначением вида правового акта.

Исходя из изложенного, представляется необходимым статьи 1, 2 и 3 законопроекта привести в соответствие требованиям статьи 20 Закона об актах законодательства в части указания сведений об изменениях и дополнениях, внесенных в правовой акт.

В связи с этим необходимо:

а) в статье 1 законопроекта слова «от 30 ноября 2016 года № 266-ЗД-VI (САЗ 16-48), от 13 марта 2017 № 56-ЗИ-VI (САЗ 17-12)» заменить словами «от 30 ноября 2016 года № 266-ЗД-VI (САЗ 16-48), от 13 марта 2017 года № 56-ЗИ-VI (САЗ 17-12), от 30 октября 2017 года № 277-ЗИД-VI (САЗ 17-45)»;

б) в статье 2 законопроекта слова «от 11 апреля 2017 года № 80-ЗД-VI (САЗ 17-16); от 11 апреля 2017 года № 83-ЗИД-VI (САЗ 17-16), от 19 июня 2017 № 175-ЗД-VI САЗ (17-25), от 26 июня 2017 № 187-ЗИД-VI (САЗ 17-27)» заменить словами «от 11 апреля 2017 года № 80-ЗД-VI (САЗ 17-16), от 11 апреля 2017 года № 83-ЗИД-VI (САЗ 17-16), от 19 июня 2017 года № 175-ЗД-VI (САЗ 17-25), от 26 июня 2017 года № 187-ЗИД-VI (САЗ 17-27), от 1 ноября 2017 года № 296-ЗИ-VI (САЗ 17-45,1), от 2 февраля 2018 года № 23-ЗИД-VI (САЗ 18-5)»;

в) в статье 3 законопроекта слова «от 30 июня 2017 года № 198-ЗИ-VI (САЗ 17-27), от 19 июля 2017 № 222-ЗИ-VI САЗ 17-30» заменить словами «от 30 июня 2017 года № 198-ЗИ-VI (САЗ 17-27), от 14 июля 2017 года № 215-ЗИД-VI (САЗ 17-29), от 19 июля 2017 года № 222-ЗИ-VI (САЗ 17-30), от 12 октября 2017 года № 261-ЗИД-VI (САЗ 17-42), от 1 ноября 2017 года № 284-ЗД-VI (САЗ 17-45,1), от 1 ноября 2017 года № 299-ЗИ-VI (САЗ 17-45,1), от 4 ноября 2017 года № 303-ЗИ-VI (САЗ 17-45,1), от 4 ноября 2017 года № 308-ЗИД-VI (САЗ 17-45,1), от 16 ноября 2017 года № 316-ЗИ-VI (САЗ 17-47), от 16 ноября 2017 года № 323-ЗИ-VI (САЗ 17-47), от 24 ноября 2017 года № 330-ЗД-VI (САЗ 17-48), от 24 ноября 2017 года № 333-ЗД-VI (САЗ 17-48), от 29 ноября 2017 года № 350-ЗИД-VI (САЗ 17-49), от 18 декабря 2017 года № 362-ЗИ-VI (САЗ 17-52), от 18 декабря 2017 года № 374-ЗД-VI (САЗ 17-52), от 29 декабря 2017 года № 397-ЗД-VI (САЗ 18-1), от 3 февраля 2018 года № 28-ЗД-VI (САЗ 18-5), от 6 февраля 2018 года № 34-ЗИД-VI (САЗ 18-6),

от 7 февраля 2018 года № 36-ЗИ-VI (САЗ 18-6), от 28 февраля 2018 года № 44-ЗД-VI (САЗ 18-9), от 28 февраля 2018 года № 48-ЗИ-VI (САЗ 18-9), от 1 марта 2018 года № 56-ЗД-VI (САЗ 18-9), от 18 апреля 2018 года № 99-ЗИД-VI (САЗ 18-16), от 18 апреля 2018 года № 103-ЗИД-VI (САЗ 18-16), от 28 апреля 2018 года № 105-ЗИ-VI (САЗ 18-18), от 29 мая 2018 года № 146-ЗИД-VI (САЗ 18-22), от 12 июня 2018 года № 163-ЗИ-VI (САЗ 18-24), от 12 июня 2018 года № 165-ЗИ-VI (САЗ 18-24),».