



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

__24 мая 2018 года__

№ __350р__

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона
Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменений в Закон
Приднестровской Молдавской Республики
«Об исполнительном производстве»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений в Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» (папка № 961 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., Галаком Я.Е., Калиным В.И., на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Тумба А.И., первого заместителя министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Жука В.В., начальника Государственной службы судебных исполнителей Приднестровской Молдавской Республики Чубкину-Фучеджи С.В.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



А.МАРТЫНОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 24 мая 2018 года № 350р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменений в Закон
Приднестровской Молдавской Республики
«Об исполнительном производстве»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений в Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» (папка № 961 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., Галаком Я.Е., Калиным В.И., Правительство Приднестровской Молдавской Республики полагает возможным его принятие с учетом следующих замечаний:

1. Рассматриваемый законопроект направлен на корректировку норм, определяющих по отдельным основаниям момент начала течения срока, с которого судебный исполнитель может либо должен приостановить исполнительное производство.

Согласно подпункту «е» пункта 1 статьи 20 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 25 октября 2005 года № 649-3-III «Об исполнительном производстве» (САЗ 05-44) (далее – Закон об исполнительном производстве) в редакции, представленной пунктом 2 статьи 1 проекта закона, исполнительное производство подлежит обязательному приостановлению судебным исполнителем в случае принятия судом к производству заявления об оспаривании актов, решений, действий (бездействий) органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Вместе с тем статья 31.1, пункт 3 статьи 31.2, пункт 1 статьи 31.11, пункт 1 статьи 31.12 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях предоставляют лицам, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении, право обжаловать такие решения уполномоченных органов в судебном порядке (в том числе в порядке надзора) посредством подачи жалобы. В этой связи полагаем необходимым указать жалобу как вид принимаемого судом к производству документа, в результате которого должно происходить приостановление исполнительного производства, для чего подпункт «е» пункта 1 статьи 20 Закона об исполнительном производстве

в редакции, представленной пунктом 2 статьи 1 законопроекта, после слова «заявления» следует через запятую дополнить словом «жалобы».

2. Подпункт «в» пункта 1 статьи 21 Закона об исполнительном производстве в представленной пунктом 4 статьи 1 законопроекта редакции определяет, что в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста исполнительное производство приостанавливается до вступления в законную силу решения или определения суда об отказе в удовлетворении иска. Такая формулировка соответствует действующей норме Закона об исполнительном производстве (подпункт «г» пункта 1 статьи 20), в соответствии с которой исполнительное производство подлежит обязательному приостановлению судебным исполнителем в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста.

Вместе с тем следует отметить, что пункт 1 статьи 1 законопроекта предусматривает изменение указанной нормы, в результате которого момент, с которого должно быть приостановлено исполнительное производство, изменяется. С учетом указанного изменения исполнительное производство будет подлежать обязательному приостановлению в случае принятия судом к производству иска об освобождении имущества от ареста.

Принимая во внимание положения пункта 3 статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-З-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19), предписывающего использование слов и выражений в правовых актах в значении, обеспечивающем единство с терминологией, применяемой в действующем законодательстве Приднестровской Молдавской Республики, и не допускающего обозначения в правовых актах одного понятия разными терминами, а также придерживаясь мнения о необходимости обеспечения последовательности в правовом регулировании общественных отношений в сфере исполнительного производства, полагаем необходимым в подпункте «в» пункта 1 статьи 21 Закона об исполнительном производстве в редакции, представленной пунктом 4 статьи 1 проекта закона, слово «предъявления» заменить словами «принятия судом к производству».