



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

__5 октября 2018 года__

№ __341__

г. Тирасполь

Об утверждении Методики проведения антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

В соответствии со статьей 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, статьей 25 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 30 ноября 2011 года № 224-КЗ-V «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 11-48), пунктом 1 статьи 3 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 1 ноября 2017 года № 286-З-VI «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (САЗ 17-45) Правительство Приднестровской Молдавской Республики **п о с т а н о в л я е т**:

1. Утвердить Методику проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, согласно Приложению к настоящему Постановлению.

2. Настоящее Постановление вступает в силу со дня признания утратившим силу Указа Президента Приднестровской Молдавской Республики от 9 апреля 2009 года № 234 «Об утверждении Положения о порядке проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов» (САЗ 09-15) с дополнениями, внесенными Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики от 9 июня 2010 года № 446 (САЗ 10-23).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



А.МАРТЫНОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Постановлению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 5 октября 2018 года № 341

МЕТОДИКА
проведения антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов
и проектов нормативных правовых актов

1. Настоящая Методика применяется при проведении Министерством юстиции Приднестровской Молдавской Республики, Прокуратурой Приднестровской Молдавской Республики, органами государственной власти и управления, центральным банком Приднестровской Молдавской Республики, органами местного самоуправления, их должностными лицами антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Настоящей Методикой руководствуются независимые эксперты, получившие аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, при проведении независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

2. Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы нормативного правового акта или положения проекта нормативного правового акта.

3. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта административного усмотрения субъектов осуществления полномочий, выражающаяся в:

1) установлении длительных сроков для совершения действий, принятия решений, превышающих необходимые затраты времени;

2) отсутствии определенных сроков совершения действий, принятия решений;

3) наличии права выбора при принятии одного из нескольких вариантов решения в случае отсутствия условий принятия того или иного решения, затрагивающего права, свободы, интересы граждан и организаций;

4) наличии дублирующих полномочий органов государственной власти и управления, центрального банка Приднестровской Молдавской Республики, органов местного самоуправления или должностных лиц;

б) установление открытых перечней оснований для отказа в принятии решения либо совершении действия в отношении заинтересованного лица;

в) определение компетенции по формуле «вправе» (обозначение обязанности субъекта осуществления полномочий в качестве его права недопустимо);

г) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти и управления, центрального банка Приднестровской Молдавской Республики, органов местного самоуправления или должностных лиц;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органа государственной власти и управления, центрального банка Приднестровской Молдавской Республики, органа местного самоуправления или должностного лица при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти и управления, центральным банком Приднестровской Молдавской Республики, органами местного самоуправления или должностными лицами определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отсутствие конкурсных (аукционных) процедур при предоставлении какого-либо права или преимущества, выражающемся в:

1) отсутствии механизма обеспечения достаточного количества участников конкурса, аукциона;

2) отсутствии информированности потенциальных участников конкурса, аукциона о его проведении;

3) несоблюдении предусмотренного законом срока извещения о проведении торгов;

4) закреплении административного порядка предоставления права (блага);

и) нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для органов государственной власти и управления, центрального банка Приднестровской Молдавской Республики, органов местного самоуправления или должностных лиц возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае;

к) отсутствие отлагательного срока вступления в силу нормативного правового акта в случае, если данный нормативный правовой акт устанавливает новые обязанности физических и (или) юридических лиц, на исполнение которых требуется определенный период времени.

4. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти и управления, центральным банком Приднестровской Молдавской Республики, органами местного самоуправления или должностными лицами - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера;

г) установление избыточных перечней документов, требуемых к предоставлению для реализации права или исполнения обязанности;

д) экономически не обоснованные размеры платы за услуги, оказываемые органами государственной власти, государственными организациями;

е) наличие субъективно-оценочных оснований отказа в принятии решений, совершении действий;

ж) отсутствие оснований отказа в принятии решений, совершении действий.