



ПРАВИТЕЛЬСТВО  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

\_\_2 октября 2017 года\_\_

№ \_\_847р\_\_

г. Тирасполь

О Заключении Правительства  
Приднестровской Молдавской Республики  
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики  
«О внесении изменений и дополнений  
в Уголовно-процессуальный кодекс  
Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, статьей 25 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 30 ноября 2011 года № 224-КЗ-V «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 11-48) с изменением и дополнениями, внесенными конституционными законами Приднестровской Молдавской Республики от 26 октября 2012 года № 206-КЗД-V (САЗ 12-44), от 2 июня 2016 года № 145-КЗИ-VI (САЗ 16-22), от 9 декабря 2016 года № 285-КЗД-VI (САЗ 16-49):

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 645 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., Дьяченко Г.И., на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики председателя Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики Брынзаря В.И., советника председателя Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики по правовым вопросам – руководителя Управления правового и методического обеспечения Чечельницкую А.П.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



А.МАРТЫНОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к Распоряжению Правительства  
Приднестровской Молдавской  
Республики  
от 2 октября 2017 года № 847р

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики  
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики  
«О внесении изменений и дополнений  
в Уголовно-процессуальный кодекс  
Приднестровской Молдавской Республики»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики (папка № 645 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., Дьяченко Г.И., Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает возможным его принятие с учетом следующих замечаний:

1. Проектом закона (подпунктом «б» пункта 4 статьи 1) предлагается дополнить статью 216 Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики частью седьмой, содержащей положение о том, что в случае устранения обстоятельств для рассмотрения уголовного дела в отсутствие подсудимого (по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях) приговор или определение суда, вынесенные заочно, по ходатайству осужденного или его защитника отменяются в порядке, предусмотренном главой 32 Кодекса (Производство в надзорной инстанции). Судебное разбирательство в таком случае проводится в обычном порядке.

Установление специального порядка отмены заочно вынесенных приговоров не позволит должным образом завершить уголовное судопроизводство в отношении ранее уклонявшегося от суда лица и (или) находившегося за пределами Приднестровской Молдавской Республики (по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях). При наличии специального порядка отмены заочно вынесенных приговоров суд по ходатайству осужденного или его защитника будет обязан отменить приговор и направить дело на рассмотрение в суд первой инстанции в общем порядке (с участием подсудимого). После отмены приговора такое лицо сможет снова скрыться. С учетом того, что участие осужденного, его защитника при рассмотрении дела в порядке надзора не является обязательным, избрание судом меры пресечения в виде заключения под стражу (в целях предотвращения повторного уклонения от явки в суд) в отношении такого лица представляется затруднительным. Так, в соответствии с частью третьей статьи 357 Уголовно-процессуального кодекса

Приднестровской Молдавской Республики на заседание суда, рассматривающего дело в порядке надзора, осужденный, его защитник приглашаются судом только в необходимых случаях для дачи объяснений. Отмена заочного приговора без надлежащего обеспечения последующего участия лица в новом судебном разбирательстве приведет к тому, что в отношении повторно скрывшихся лиц заочное производство будет проводиться неоднократно.

В Российской Федерации реализация нормы, аналогичной предлагаемой проектом закона (пункт 7 статьи 247 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), обоснована наличием международных договоров, позволяющих осуществлять розыск и экстрадицию лиц, скрывшихся в том числе после отмены заочно вынесенного приговора.

В связи с этим предлагаем исключить предлагаемую часть седьмую статьи 216 Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции подпункта «б» пункта 4 статьи 1 проекта закона.

2. Согласно сведениям, представленным Верховным судом Приднестровской Молдавской Республики, по состоянию на 1 сентября 2017 года в судах общей юрисдикции находится 292 уголовных дела, производство по которым приостановлено в связи с розыском подсудимых, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений.

В связи с необходимостью защиты прав потерпевших по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, ранее приостановленным судом в связи с тем, что подсудимый скрылся, предлагаем предусмотреть право государственного обвинителя заявлять ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие подсудимого.

В связи с этим предлагаем дополнить проект закона статьей 2 следующего содержания:

#### «Статья 2. Переходные положения

По делам, приостановленным судом в связи с тем, что подсудимый скрылся, государственный обвинитель вправе заявлять ходатайства о рассмотрении дела в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 216 настоящего Кодекса. О проведении судебного разбирательства в отсутствие подсудимого суд выносит определение или постановление».

Статью 2 законопроекта считать статьей 3 законопроекта.

3. В статье 202 Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики установлены основания приостановления судом производства по делу при рассмотрении вопроса о предании обвиняемого суду. Так, в настоящее время редакция статьи 202 Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики содержит обязательность приостановления производства по делу в случае, если обвиняемый скрылся и его местопребывание неизвестно, а также в случае психического или иного тяжкого заболевания обвиняемого.

При этом исходя из подпункта 4 части первой статьи 172 Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, одним

из оснований приостановления предварительного следствия является случай, когда подозреваемый или обвиняемый находится за пределами Приднестровской Молдавской Республики (данное основание введено Законом Приднестровской Молдавской Республики от 10 апреля 2017 года № 76-ЗИД-VI «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 17-16)).

В Российской Федерации, кроме указанных в статье 202 Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики случаев, приостановление производства по делу осуществляется также в случае, когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует. В случае когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно или когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует, при наличии ходатайства одной из сторон о проведении судебного разбирательства в отсутствие подсудимого (по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях) суд не приостанавливает рассмотрение дела (пункт 4 статьи 238 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

В целях приведения статьи 202 Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в соответствие со статьей 172 Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики обеспечения механизма реализации предлагаемых законопроектом норм о проведении разбирательства дела в отсутствие подсудимого (по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях) предлагаем статью 202 Уголовно-процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики изложить в следующей редакции:

«Статья 202. Действия судьи по приостановлению дела, направлению его по подсудности и внесению на рассмотрение распорядительного заседания суда

Судья выносит постановление, а суд – определение о приостановлении производства по уголовному делу в случае:

- 1) когда обвиняемый скрылся и его местопребывания неизвестно;
- 2) психического или иного тяжкого заболевания обвиняемого, удостоверенного медицинским заключением;
- 3) когда обвиняемый находится за пределами Приднестровской Молдавской Республики;

Если будет установлено, что дело не подсудно данному суду, судья выносит постановление о направлении дела по подсудности.

В случае, предусмотренном подпунктом 1 части первой настоящей статьи, судья приостанавливает производство по уголовному делу и, если совершил побег обвиняемый, содержащийся под стражей, возвращает уголовное дело руководителю следственного органа и поручает ему обеспечить розыск обвиняемого или, если скрылся обвиняемый, не содержащийся под

стражей, избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу и поручает руководителю следственного органа обеспечить его розыск.

Если психическое или иное тяжкое заболевание обвиняемого признано неизлечимым, дело решается в порядке, предусмотренном главой 28 настоящего Кодекса.

В случаях, предусмотренных частью второй статьи 196 настоящего Кодекса, судья вносит дело на рассмотрение распорядительного заседания суда.

Подпункты 1, 3 части первой настоящей статьи не применяются при наличии ходатайства одной из сторон о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 216 настоящего Кодекса».