



ПРАВИТЕЛЬСТВО  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

16 февраля 2017 года

113р

г. Тирасполь

О Заключении Правительства  
Приднестровской Молдавской Республики  
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики  
«О внесении дополнения в Закон  
Приднестровской Молдавской Республики  
«Об исполнительном производстве»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, на основании Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 30 ноября 2011 года № 224-КЗ-V «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 11-48) с дополнениями и изменением, внесенными конституционными законами Приднестровской Молдавской Республики от 26 октября 2012 года № 206-КЗД-V (САЗ 12-44), от 2 июня 2016 года № 145-КЗИ-VI (САЗ 16-22), от 9 декабря 2016 года № 285-КЗД-VI (САЗ 16-49):

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении дополнения в Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» (папка № 301 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Прокуратурой Приднестровской Молдавской Республики, на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальным представителем Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики начальника Государственной службы судебных исполнителей Приднестровской Молдавской Республики Чубкину-Фучеджи С.В.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА

А.МАРТЫНОВ



ПРИЛОЖЕНИЕ  
к Распоряжению Правительства  
Приднестровской Молдавской  
Республики  
от 16 февраля 2017 года № 113р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
Правительства Приднестровской Молдавской Республики  
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики  
«О внесении дополнения в Закон  
Приднестровской Молдавской Республики  
«Об исполнительном производстве»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении дополнения в Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» (папка № 301 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Прокуратурой Приднестровской Молдавской Республики, Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает возможным его принятие с учетом следующего замечания.

Проектом закона предлагается установить, что в случае обнаружения судебным исполнителем недостачи или повреждения арестованного имущества, переданного на хранение, судебный исполнитель принимает решение о замене хранителя, о чем выносит соответствующее постановление.

В соответствии с пунктом 1 статьи 54 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 25 октября 2005 года № 649-З-III «Об исполнительном производстве» (САЗ 05-44) описанное и арестованное имущество должника передается на хранение под расписью в акте описи и ареста имущества должнику или другому лицу,енному судебным исполнителем (далее – хранитель). Хранитель может пользоваться этим имуществом, если по свойствам имущества пользование им не ведет к уничтожению имущества или уменьшению его ценности, в иных случаях хранитель вправе пользоваться имуществом с согласия собственника имущества.

Доходы, полученные от пользования имуществом, находящимся на хранении, поступают:

а) на выплату вознаграждения и возмещение понесенных необходимых расходов по хранению имущества хранителю, если таковым не является должник или член его семьи (для организации – ее работник);

б) на погашение основного долга;

в) оставшаяся часть дохода поступает собственнику имущества, находящегося на хранении.

Таким образом, передача на хранение имущества возможна при наличии трех составляющих: возможности хранителя пользоваться переданным на хранение имуществом, обязанностью хранителя обеспечить целостность

и сохранность имущества, а также обязанностью перечислять хранителем доходы, полученные от пользования имуществом.

На практике имеют место случаи, когда лицо, назначенное хранителем, содержит имущество в целости и сохранности, однако денежные средства, полученные от пользования имуществом, отказывается перечислять судебному исполнителю. Действия хранителя в данном случае препятствуют распределению денежных средств на расходы по хранению (если хранителем не является должник или член его семьи, а для организации – ее работник), выплате основного долга и возврату оставшейся части дохода собственнику имущества, что является недопустимым.

В связи с чем судебным исполнителем должны приниматься меры по смене хранителя на хранителя, который, получая доход от имущества, примет меры по перечислению денежных средств судебному исполнителю, а судебный исполнитель, в свою очередь, распределит денежные средства согласно пункту 1 статьи 54 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 25 октября 2005 года № 649-З-III «Об исполнительном производстве» (САЗ 05-44).

Кроме того, встречаются случаи, когда судебный исполнитель оставляет должнику на хранение оборудование, сельскохозяйственную технику, автомототранспортные средства без права пользования. Однако, в нарушение установленного запрета, должник использует данное имущество либо передает его в пользование третьим лицам, что приводит к износу и, соответственно, уменьшению его стоимости. При установлении данного факта судебному исполнителю также необходимо применить меры по смене хранителя арестованного имущества.

Таким образом, предложенный проект закона не учитывает все возможные случаи, при которых судебный исполнитель должен принять решение о замене хранителя.

На основании изложенного Правительство Приднестровской Молдавской Республики предлагает пункт 1 статьи 1 законопроекта изложить в следующей редакции:

«1. Пункт 2 статьи 54 изложить в следующей редакции:

«2. В случае обнаружения судебным исполнителем факта ненадлежащего хранения арестованного имущества, недостачи, повреждения, растраты, сокрытия или отчуждение арестованного имущества, нарушение условий хранения арестованного имущества должником, в том числе передачи имущества, находящегося на хранении, третьим лицам, а также сокрытие доходов, полученных от использования имущества, находящегося на хранении, судебный исполнитель может принять решение о замене хранителя, о чем выносит соответствующее постановление».

