



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

3 ноября 2016 года

РАСПОРЯЖЕНИЕ

857р

№

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона
Приднестровской Молдавской Республики
«Об антикоррупционной экспертизе нормативных
правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (папка № 175/3 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Красносельским В.Н., Антюфеевой Г.М., на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Зварыч О.В., начальника Главного управления правотворчества и юридической экспертизы Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики Дроздюка А.Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



П.ПРОКУДИН

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 3 ноября 2016 года № 857р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов
и проектов нормативных правовых актов»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (папка № 175/3 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Красносельским В.Н., Антюфеевой Г.М., Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает возможным его принятие с учетом следующих замечаний:

1. Пунктом 2 статьи 1 законопроекта устанавливается, что коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Пунктами 3, 4 статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-3-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19) (далее – Закон об актах законодательства) установлено, что слова и выражения в правовых актах используются в значении, обеспечивающем их точное понимание и единство с терминологией, применяемой в действующем законодательстве Приднестровской Молдавской Республики. В правовом акте даются определения используемых в нем юридических, технических и других специальных терминов, если без этого невозможно или затруднено его понимание.

Исходя из указанного положения законопроекта, не представляется возможным однозначно определить, что автор законопроекта подразумевает под понятием «необоснованно широкие пределы усмотрения» и каковы критерии определения «необоснованности», также не ясно, что понимается под понятием «неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования».

При этом ни действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, ни законопроектом не установлены критерии определения указанных понятий. Это может привести к неоднозначному их пониманию и применению на практике, что, в свою очередь, может повлечь эффект, обратный целям разработки и принятия проекта, то есть привести к возникновению коррупционных проявлений.

Таким образом, полагаем необходимым дать в проекте определение таких понятий, как «необоснованно широкие пределы усмотрения», «неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования».

Следует отметить, что в Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, определено, что является коррупционными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

2. Данным законопроектом устанавливается, что прокурор в ходе осуществления своих полномочий проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц (пункт 2 статьи 3), тем самым отмеченная норма содержит суждение о множественности организаций, обладающих правотворческими полномочиями.

В соответствии с частью первой пункта 1 статьи 3 Закона об актах законодательства правотворческими государственными органами Приднестровской Молдавской Республики являются органы государственной власти и управления, а также органы местного самоуправления, которые в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики вправе принимать правовые акты по вопросам, относящимся к их компетенции. Правотворческие полномочия принадлежат также центральному банку Приднестровской Молдавской Республики в случаях и пределах, установленных законодательными актами Приднестровской Молдавской Республики.

Пунктом 1 статьи 3 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2007 года № 212-3-IV «О центральном банке Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 07-20) установлено, что центральный банк является государственным учреждением со специальным правовым статусом, установленным настоящим Законом.

Таким образом, центральный банк Приднестровской Молдавской Республики является единственной организацией, обладающей правом принимать нормативные правовые акты.

На основании изложенного, представляется необходимым по всему тексту законопроекта слово «организация» в соответствующих числе и падеже

заменить словами «центральный банк Приднестровской Молдавской Республики» в соответствующем падеже или использовать слово «организация» исключительно в единственном числе.

3. Подпунктом «б» пункта 2 статьи 3 законопроекта устанавливается, что прокурор в ходе осуществления своих полномочий проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся законодательства, регулирующего деятельность государственных и муниципальных предприятий, фондов и иных организаций, создаваемых Приднестровской Молдавской Республикой на основании законодательных актов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2001 года № 36-3-III «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (САЗ 01-32) решение о создании государственного (муниципального) предприятия принимается соответствующим органом государственного управления, в ведении которого находятся вопросы управления имуществом, если иное не установлено законом. Решение о создании казенного предприятия принимается соответствующим органом государственного управления Приднестровской Молдавской Республики.

Следовательно, государственные и муниципальные предприятия создаются на основании решений соответствующих органов государственного управления, но не на основании законодательных актов. В соответствии с вышесказанным, в целях однозначного понимания содержания нормы полагаем необходимым в подпункте «б» пункта 2 статьи 3 законопроекта разграничить понятия государственных и муниципальных предприятий, которые создаются на основании решений соответствующих органов государственного управления, и понятия фондов и иных организаций, создаваемых Приднестровской Молдавской Республикой на основании законодательных актов.

4. Согласно подпункту «б» пункта 3 статьи 3 законопроекта исполнительный орган государственной власти, в ведении которого находятся вопросы юстиции, проводит антикоррупционную экспертизу проектов поправок Правительства Приднестровской Молдавской Республики к проектам законов при проведении их правовой экспертизы.

Пункт 1 статьи 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики устанавливает, что на основании и во исполнение Конституции Приднестровской Молдавской Республики, законов, указов Президента Приднестровской Молдавской Республики Правительство Приднестровской Молдавской Республики издает постановления и распоряжения, обеспечивает их исполнение.

Таким образом, Правительство Приднестровской Молдавской Республики не вправе издавать иные правовые акты, кроме постановлений и распоряжений. Поправки Правительства Приднестровской Молдавской

Республики к проектам законов оформляются в форме принятия правовых актов Правительства ненормативного характера, то есть распоряжений.

В свою очередь, законопроектом уже предусматривается проведение исполнительным органом государственной власти, в ведении которого находятся вопросы юстиции, антикоррупционной экспертизы проектов правовых актов Правительства Приднестровской Молдавской Республики (подпункт «а» пункта 3 статьи 3), ввиду чего полагаем необходимым исключить подпункт «б» пункта 3 статьи 3 законопроекта.

5. Согласно пункту 6 статьи 3 законопроекта антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, принятых реорганизованными и (или) упраздненными органами, организациями, проводится органами, организациями, которым переданы полномочия реорганизованных и (или) упраздненных органов, организаций, при мониторинге применения данных нормативных правовых актов.

Как обозначалось ранее, центральный банк Приднестровской Молдавской Республики является государственным учреждением со специальным правовым статусом и единственной организацией, обладающей правом принимать нормативные правовые акты.

Исходя из того, что центральный банк Приднестровской Молдавской Республики является главным регулирующим органом кредитной системы страны, представляются невозможными его реорганизация и упразднение, в связи с чем в пункте 6 статьи 3 законопроекта предлагаем исключить слово «организация» в соответствующем числе и падеже.

6. Пунктом 3 статьи 4 законопроекта устанавливается, что протест прокурора подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления, а в случаях принесения протеста на решение представительного органа государственной власти – на ближайшей сессии.

При этом пунктом 2 статьи 24 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 31 июля 2006 года № 66-КЗ-IV «О Прокуратуре Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 06-32) протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления, а в случаях принесения протеста на решение местного представительного органа государственной власти – на ближайшей сессии.

Таким образом, в пункте 3 статьи 4 законопроекта слова «представительного органа государственной власти» необходимо заменить словами «местного представительного органа государственной власти».

7. В соответствии с пунктом 4 статьи 4 законопроекта, заключения, составляемые при проведении антикоррупционной экспертизы в случаях, предусмотренных подпунктом «в» пункта 3 статьи 3 настоящего Закона, носят обязательный характер. При выявлении коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах органов исполнительной власти, иных государственных органов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций

или имеющих межведомственный характер, указанные акты не подлежат государственной регистрации.

Согласно пункту 1 статьи 43-1 Закона об актах законодательства нормативные правовые акты министерств, иных исполнительных органов государственной власти, центрального банка Приднестровской Молдавской Республики подлежат государственной регистрации.

Таким образом, нормативные правовые акты иных органов, кроме тех, что указаны в Законе об актах законодательства, не подлежат государственной регистрации. Соответственно, не представляется возможным определить, какие именно нормативные правовые акты иных государственных органов не подлежат государственной регистрации при выявлении коррупционных факторов.

