



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

23 сентября 2016 года

№ 737р

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона
Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменений и дополнения
в Гражданский кодекс
Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнения в Гражданский кодекс Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 204 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., Калиным В.И., на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Зварыч О.В., начальника Управления экспертизы проектов правовых актов Главного управления правотворчества и юридической экспертизы Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики Дроздюка А.Г.

ИСПОЛНЯЮЩИЙ ОБЯЗАННОСТИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА



А.СЛИНЧЕНКО

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 23 сентября 2016 года № 737р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменений и дополнения в Гражданский кодекс
Приднестровской Молдавской Республики»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнения в Гражданский кодекс Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 204 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., Калиным В.И., Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает возможным его принятие с учетом следующих замечаний.

1. В части первой пункта 1 статьи 724 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции, представленной статьей 1 законопроекта, устанавливается, что по договору личного найма одно физическое лицо – исполнитель обязуется по заданию другого физического лица – нанимателя выполнить работу или оказать услугу, а наниматель обязуется принять результат работы или оказанной услуги и оплатить его.

При этом обращаем внимание, что в соответствии с пунктом 1 статьи 731 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее результат. Пунктом 1 статьи 808 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики устанавливается, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услугу (совершать определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить указанную услугу. То есть, исходя из содержания указанной нормы, оказание услуги – это длящийся процесс, который не во всех случаях предполагает обязательное наличие конечного результата, подлежащего передаче заказчику. В то время как в соответствии с предлагаемыми изменениями статьи 724 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики устанавливается обязанность нанимателя принять результат оказанной услуги.

Таким образом, предлагаемая редакция части первой пункта 1 статьи 724 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики фактически

дублирует содержание договора подряда и договора возмездного оказания услуг, не определяя особенностей, присущих именно договору личного найма. Из этого следует, что представленная законопроектом редакция части первой пункта 1 статьи 724 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики может привести к трудностям в разграничении на практике договора личного найма от договоров подряда или возмездного оказания услуг.

На основании изложенного, во взаимосвязи с содержанием статьи 724-1 в редакции, предложенной проектом, представляется целесообразным часть первую пункта 1 статьи 724 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики изложить в следующей редакции:

«1. По договору личного найма одно физическое лицо – исполнитель, обязуется выполнять задание другого физического лица – нанимателя, а наниматель обязуется его оплатить».

2. В тексте предлагаемой законопроектом статьи 724-1 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской, представленной пунктом 2 статьи 1 законопроекта, используются слова «задание в форме, обусловленной договором личного найма».

Пунктом 3 статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-3-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19) (далее – Закон об актах законодательства) установлено, что слова и выражения в правовых актах используются в значении, обеспечивающем их точное понимание и единство с терминологией, применяемой в действующем законодательстве Приднестровской Молдавской Республики.

При этом из предложенной редакции статьи 724-1 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики не ясно, что понимается под формой задания. Отсутствует четкое понимание, какая именно форма подразумевается, что, в свою очередь, может привести к созданию условий для неоднозначного понимания и применения на практике такого понятия.

3. В пункте 2 статьи 725 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции, представленной пунктом 3 статьи 1 законопроекта, установлено, что исполнитель обязан не только выполнить задание добросовестно, но также не использовать любую конфиденциальную информацию, которую он может получить при осуществлении или в ходе выполнения работы (оказания услуги).

Эти обязанности продолжаются в течение разумного срока после окончания договора и постоянно в том случае, когда информация относится к репутации и частной жизни другого лица.

Как указывалось выше Законом об актах законодательства, установлено, что слова и выражения в правовых актах используются в значении, обеспечивающем их точное понимание и единство с терминологией, применяемой в действующем законодательстве Приднестровской Молдавской Республики.

Следует отметить, что в предлагаемой редакции части первой пункта 2 статьи 725 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики используются слова «при осуществлении или в ходе выполнения». При этом формулировки «при осуществлении» и «в ходе выполнения» являются тождественными и обозначают непосредственно процесс выполнения работы или оказания услуги. Таким образом, представляется необходимым исключить слова «при осуществлении или» или слова «или в ходе выполнения».

В части второй пункта 2 статьи 725 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики в редакции, представленной пунктом 3 статьи 1 законопроекта, устанавливается, что обязанности исполнителя не использовать любую конфиденциальную информацию, которую он может получить в связи с исполнением договора личного найма, продолжаются в течение разумного срока после окончания договора и постоянно в том случае, когда информация относится к репутации и частной жизни другого лица.

Таким образом, автор законопроекта ограничивает срок запрета на использование конфиденциальной информации, не определяя точно данный период. Термин «разумный срок» не дает четкого понимания, о каком именно сроке идет речь, что, в свою очередь, может привести к созданию условий для неоднозначного понимания и применения на практике такого понятия.

Также отмечаем, что в гражданском законодательстве используется термин «деловая репутация», статьей 168 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики устанавливается право на защиту деловой репутации. Не допускается обозначение в правовых актах одного понятия разными терминами, если это специально не оговаривается в правовом акте. Следовательно, представляется необходимым в предложенной редакции части второй пункта 2 статьи 725 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики использовать термин «деловая репутация» в соответствующем падеже.

4. В соответствии со статьей 20 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-3-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19) официальное обозначение правового акта Приднестровской Молдавской Республики включает последовательно расположенные: обозначение вида акта; дату принятия акта с предшествующим ей словом «от»; номер акта; наименование акта, заключенное в кавычки; сведения об изменениях и дополнениях, внесенных в акт; сведения об источнике официального опубликования акта, а также внесенных в него изменений и дополнениях.

Сведения об изменениях и дополнениях, внесенных в правовой акт, включают в себя официальное обозначение правового акта, которым внесены изменения и (или) дополнения, без указания его заголовка. Если изменения в правовой акт внесены более чем одним правовым актом, указываются в хронологическом порядке официальные обозначения всех этих правовых актов с общим обозначением вида правового акта.

Следовательно, представляется необходимым статью 1 законопроекта привести в соответствие требованиям статьи 20 Закона об актах законодательства в части указания сведений об изменениях и дополнениях, внесенных в правовой акт.

В связи с этим в статье 1 законопроекта после слов «от 30 июля 2013 года № 173-ЗИ-V (САЗ 13-30)» необходимо дополнить словами «от 16 декабря 2013 года № 275-ЗИД-V (САЗ 13-50)», после слов «от 24 декабря 2013 года № 284-ЗИ-V (САЗ 13-51,1)» необходимо дополнить словами «от 9 июня 2014 года № 109-ЗИ-V (САЗ 14-24), 7 октября 2014 года № 155-ЗД-V (САЗ 14-41)».

