



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

30 августа 2016 года

г. Тирасполь

№ 654р

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О стимулировании предпринимательской
активности на отдельных территориях
Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О стимулировании предпринимательской активности на отдельных территориях Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 203 (VI)), представленный к рассмотрению в качестве законодательной инициативы депутатом Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Красносельским В.Н., на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра экономического развития Приднестровской Молдавской Республики Болтрушко Д.С., министра финансов Приднестровской Молдавской Республики Молоканову И.И., председателя Комитета цен и антимонопольной деятельности Приднестровской Молдавской Республики Улитку В.П., заместителя министра экономического развития Приднестровской Молдавской Республики Соколову Н.И., заместителя министра экономического развития Приднестровской Молдавской Республики Чалов Л.В., исполняющего обязанности заместителя министра – директора Государственной налоговой службы Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики Дигусар Л.В., заместителя председателя Комитета цен и антимонопольной

деятельности Приднестровской Молдавской Республики Цициловскую Ю.О.,
начальника Управления регулирования цен Комитета цен и антимонопольной
деятельности Приднестровской Молдавской Республики Лунькову Л.М.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



П.ПРОКУДИН

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 30 августа 2016 года № 654р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О стимулировании предпринимательской
активности на отдельных территориях
Приднестровской Молдавской Республики»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О стимулировании предпринимательской активности на отдельных территориях Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 203 (VI)), представленный к рассмотрению в качестве законодательной инициативы депутатом Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Красносельским В.Н., Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает невозможным его принятие по следующим основаниям.

1. Основной целью представленного проекта, по словам автора, является создание комплексного подхода к решению социально-экономических проблем населения Приднестровской Молдавской Республики путем обеспечения поддержки хозяйствующих субъектов, развивающих предпринимательство на территориях с низким уровнем инфраструктуры.

Для этого Советами народных депутатов будут разрабатываться программы стимулирования предпринимательской активности на отдельных территориях, нуждающихся в поддержке. Сроки действия указанных программ не могут превышать 10 (десять) лет, однако в случае если состояние данных территорий остается негативным, то соответствующие Советы народных депутатов могут продлить срок действия программы, но не более чем на 5 (пять) лет.

Законопроектом предполагаются следующие формы и методы государственной поддержки стимулирования предпринимательской активности на отдельных территориях:

а) для индивидуальных предпринимателей – льготы в виде 70 (семидесяти) процентов снижения стоимости индивидуального предпринимательского патента;

б) для юридических лиц – льготы в виде 70 (семидесяти) процентов снижения налога на доходы организаций;

в) льготы по уплате стоимости аренды муниципального имущества. При определении стоимости аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности, устанавливается понижающий коэффициент 0,5;

г) правовой, информационной, методической и организационной поддержки.

Также данным проектом закона предусмотрено, что хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на выбранных для стимулирования предпринимательской активности территориях, Советом народных депутатов может быть предоставлена и иная поддержка.

Обращаем внимание автора на то, что поддержка объектов торговли (работ, услуг) на отдельных территориях не сможет создать комплексного подхода для решения социально-экономических проблем населения, но вполне может привести к негативным последствиям для проживающего населения на данных территориях. Ввиду того, что социально-экономическое благополучие населения напрямую зависит от поступлений в бюджеты и возможности данного бюджета обеспечивать своевременные обязательные выплаты.

Принятие данного проекта закона может привести к существенному уменьшению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Однако просчитать объемы недополученных средств бюджетами не представляется возможным ввиду отсутствия в обосновании к проекту закона следующих показателей:

а) примерное количество территорий, городов, районов или их частей, которые могут быть признаны отстающими в соответствии с представленным законопроектом;

б) примерное место расположения соответствующих территорий для выявления предпринимательской активности на данных территориях;

в) примерное количество субъектов экономической деятельности, желающих осуществлять деятельность по торговле (осуществлению работ, предоставлению услуг) на выбранных территориях, в разрезе по организационно-правовой форме собственности и их соотношение.

К тому же в данном законопроекте не установлено, что произойдет с уже имеющимися объектами торговли (работ, услуг) в случае признания территории, на которой располагаются действующие объекты торговли, территорией с отстающей предпринимательской активностью, то есть будут ли применены нормы предлагаемого законопроекта к уже существующим объектам торговли (работ, услуг).

Также законопроект не содержит требований к самому объекту торговли, например, предельная площадь объекта торговли (работ, услуг), среднесписочная численность работников, принимаемая для расчета средней заработной платы, предел годовой суммы доходов от деятельности объектов торговли (работ, услуг) и другое.

Таким образом, остается непонятным, будут ли объекты торговли (работ, услуг), предусмотренные законопроектом, относиться к субъектам малого предпринимательства или крупным предприятиям.

2. Автором законопроекта высказано предположение, что принятие данного законопроекта, возможно, позволит:

а) достичь на отдельных территориях с низким уровнем предпринимательской инфраструктуры социально равных условий получения общественных благ с развитой платформой городов республики;

б) развить и обеспечить экономический и социальный потенциал более удаленных от городской инфраструктуры территорий;

в) обеспечить самозанятость трудоспособного населения.

Обращаем внимание автора, что общественные блага – это совокупность товаров и услуг, которые предоставляются населению на безвозмездной основе за счет финансовых средств государства. К общественным благам относятся, например, дороги, здравоохранение, образование, услуги, предоставляемые государственными и муниципальными органами власти, мосты.

Если в представленном законопроекте автор под созданием равных условий предоставления общественных благ с наиболее развитыми городами и районами полагал создание равных условий предоставления населению товаров (работ, услуг) в ассортименте на выбранных Советом народных депутатов для стимулирования предпринимательской активности территориях с развитыми городами и районами республики, то сообщаем следующее.

Предоставление населению товаров (работ, услуг) и их ассортимент на определенной территории зависит от спроса населения на эти товары (работы, услуги), а ассортимент товаров (работ, услуг) от покупательной способности населения, которая, в свою очередь, напрямую зависит от получаемого дохода населения.

Ввиду того, что предложенная инициатива не предусматривает возможности увеличения получаемого дохода населением, считаем, что данная инициатива не окажет положительного эффекта на развитие и обеспечение экономического и социального потенциала территории, удаленной от городской инфраструктуры.

3. Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 10 законопроекта юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность на территориях с отстающей предпринимательской активностью, обеспечивают применение торговых надбавок на социально значимые товары (работы, услуги), на которые осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) на территории Приднестровской Молдавской Республики, ниже рыночного уровня.

Необходимо отметить, что в представленном проекте закона и в действующем законодательстве Приднестровской Молдавской Республики отсутствует понятие «рыночный уровень торговой надбавки», а также механизм определения рыночного уровня торговой надбавки.

В настоящее время согласно подпункту «б» статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 31 декабря 2004 года № 513-З-III «О ценах (тарифах) и ценообразовании» (САЗ 05-1) в Приднестровской Молдавской Республике на социально значимые товары (работы, услуги) применяются регулируемые цены (тарифы). Статьей 13 данного Закона установлен исчерпывающий перечень социально значимых товаров (работ, услуг), на которые осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Приднестровской Молдавской Республики.

При этом статьей 10 указанного Закона предусмотрены исчерпывающие методы государственного регулирования цен и тарифов, в котором отсутствует такой метод государственного регулирования цен и тарифов, как применение торговых надбавок ниже рыночных.

В соответствии с подпунктом «г» статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 31 декабря 2004 года № 513-3-III «О ценах (тарифах) и ценообразовании» (САЗ 05-1) уровень торговых надбавок регулируется путем установления предельного уровня торговых надбавок.

Предельный уровень торговой надбавки – ограничение к регулируемой цене, устанавливаемое органом государственного регулирования цен и тарифов, в сфере обращения (подпункт «л» части первой статьи 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 31 декабря 2004 года № 513-3-III «О ценах (тарифах) и ценообразовании») (САЗ 05-1).

Предельные уровни торговых надбавок к отпускной цене или цене приобретения, которые применяются к перечню социально значимых товаров, установлены Приказом Комитета цен и антимонопольной деятельности Приднестровской Молдавской Республики от 16 ноября 2010 года № 645 (регистрационный № 5459 от 29 ноября 2010 года) (САЗ 10-48).

При реализации социально значимых товаров все субъекты ценообразования республики формируют цены на данные товары с применением торговых надбавок, не превышающих предельные уровни торговых надбавок, установленных вышеуказанным приказом Комитета цен и антимонопольной деятельности Приднестровской Молдавской Республики.

Следовательно, норма законопроекта, предусматривающая обязанность субъектов ценообразования, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территориях с отстающей предпринимательской активностью, применять торговые надбавки на социально значимые товары ниже рыночного уровня вводит дополнительные условия по регулируемым ценам (тарифам) без механизма его реализации, без прогноза социально-экономических последствий принятия данной нормы и указания на уровень торговой надбавки на социально значимые товары (работы, услуги), который предполагается к применению на территориях с отстающей предпринимательской активностью.

Согласно пункту 2 статьи 10 проекта закона исполнительный орган государственной власти, осуществляющий государственную политику в области цен (тарифов) и ценообразовании, проводит ежемесячный мониторинг цен в объектах торговли (работ, услуг), а также на соответствие работы объекта (работ, услуг) требованиям настоящего Закона.

Результаты мониторинга доводятся до сведения соответствующего Совета народных депутатов, который в случае выявления нарушений настоящего Закона принимает решение об исключении данного хозяйствующего субъекта из реестра.

Учитывая, что территория с отстающей предпринимательской активностью – это территория, город, район или их часть (подпункт 2 части первой статьи 1 законопроекта), проведение ежемесячного мониторинга цен в объектах торговли (работ, услуг), осуществляющих предпринимательскую деятельность на территориях с отстающей предпринимательской активностью,

увеличит нагрузку на специалистов органа государственного регулирования цен и тарифов, и, соответственно, потребует увеличения предельной штатной численности Комитета цен и антимонопольной деятельности Приднестровской Молдавской Республики. При этом проведение мониторинга цен на территориях, в городах и районах, отдаленных от города Тирасполь, потребует увеличения расходов Комитета цен и антимонопольной деятельности Приднестровской Молдавской Республики на оплату топлива (статья 110 340) и содержание автотранспорта (статья 110 350).

Между тем закрепление обязанности проведения мониторинга цен в объектах торговли (работ, услуг), осуществляющих предпринимательскую деятельность на территориях с отстающей предпринимательской активностью, за государственным органом власти, имеющим структурные подразделения в городах и районах республики, возможно, не приведет к увеличению расходов республиканского бюджета. Так, например, Счетная палата Приднестровской Молдавской Республики имеет структурные подразделения по городам республики. При этом Счетная палата Приднестровской Молдавской Республики наделена полномочиями осуществлять контроль, анализ и экспертизу механизма ценообразования, цен (тарифов), регулируемых государством в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики о ценах (тарифах) и ценообразовании (пункт 15 части первой статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 августа 2002 год № 183-3-III «О Счетной палате Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-32).

Обращаем внимание на отсутствие расчета эффективности затрат на проведение ежемесячного мониторинга в объектах торговли (работ, услуг) на территориях с отстающей предпринимательской активностью и предполагаемых результатов от реализации указанного законопроекта.

Кроме того, законопроект не предусматривает правовых последствий в случае, когда Совет народных депутатов не принимает решения об исключения хозяйствующего субъекта из реестра, если по результатам мониторинга данного хозяйствующего субъекта выявляются нарушения Закона Приднестровской Молдавской Республики «О стимулировании предпринимательской активности на отдельных территориях Приднестровской Молдавской Республики».

4. Учитывая, что предлагаемый законопроект затрагивает налоговые правоотношения, возникающие в финансово-бюджетной сфере, данный проект подлежит рассмотрению Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики при неукоснительном соблюдении порядка, предусмотренного статьей 58 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 24 октября 2001 года № 57-3-III «О Регламенте Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 01-44).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 статьи 58 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 24 октября 2001 года № 57-3-III «О Регламенте Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 01-44) необходимым условием внесения законопроекта в порядке законодательной инициативы в Верховный Совет Приднестровской

Молдавской Республики является представление вместе с текстом законопроекта прогноза социально-экономических и иных последствий его принятия.

При этом материалы, представленные с законопроектом, не содержат информацию, отражающую конкретные расчеты по изменению поступлений денежных средств в доход бюджетов различных уровней, а также социально-экономические последствия данных действий.

5. Нормы пункта 2 статьи 4, статьи 6, статьи 7 законопроекта фактически наделяют местные Советы народных депутатов полномочиями исполнительных органов государственной власти, что является прямым нарушением Конституции Приднестровской Молдавской Республики, так как в соответствии со статьей 77 Конституции Приднестровской Молдавской Республики Советы народных депутатов городов, районов, сел (поселков), являющихся административно-территориальными единицами республики, входят в единую систему представительных органов государственной власти Приднестровской Молдавской Республики и не входят в структуру исполнительных органов государственной власти.

6. Необходимо обратить внимание, что в настоящее время в Приднестровской Молдавской Республике правовое регулирование внутренней торговли производится в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики от 22 июля 1999 года № 183-З «О внутренней торговле» (СЗМР 99-3), а правовое регулирование ценообразования соответственно Законом Приднестровской Молдавской Республики от 31 декабря 2004 года № 153-З-III «О ценах (тарифах) и ценообразовании» (САЗ 05-1).

Таким образом, принятие предложенного законопроекта, содержащего нормы регулирующие правоотношение в сфере торговли и ценообразования, является нецелесообразным.

7. В обосновании к законопроекту автор ссылается на правовое поле Российской Федерации и Украины, в частности, на Постановление Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1998 года № 1112 «О дополнительной финансовой поддержке депрессивных регионов» и Закон Украины от 8 сентября 2005 года № 2850-IV «О стимулировании развития регионов».

Необходимо обратить внимание, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1998 года № 1112 «О дополнительной финансовой поддержке депрессивных регионов» в Российской Федерации действует методика распределения средств дополнительной финансовой поддержки депрессивных регионов, предусмотренная статьей 26 Федерального закона «О федеральном бюджете на 1998 год».

Указанная методика определяет порядок расчета распределения средств федерального бюджета, направляемых на оказание финансовой помощи бюджетам других уровней для поддержки депрессивных регионов, на основе единой методологии для каждого субъекта Российской Федерации.

Другими словами, это механизм распределения средств федерального бюджета, направленных на оказание финансовой помощи бюджета других уровней для поддержки депрессивных регионов, на основании единой методологии.

Основным критерием для определения депрессивности региона в данном случае служит расчетное превышение расходов над доходами в объеме бюджета (Пр), которое определяется по следующей формуле:

$$\text{Пр} = \frac{Р - Д}{Р} \times 100\%, \text{ где}$$

Р – социально значимые расходы по бюджетам субъектов Российской Федерации, увеличенные на кредиторскую задолженность, субсидии жилищно-коммунальному хозяйству и другое;

Д – доходы субъектов Российской Федерации с учетом финансовой помощи, выделяемой из федерального бюджета, увеличенные на источник для покрытия дефицита бюджетов в виде 20 (двадцати) процентов недоимки.

В соответствии с Законом Украины от 8 сентября 2005 года № 2850-IV «О стимулировании развития регионов» государственное стимулирование развития регионов осуществляется на основе соглашений по региональному развитию.

Данные соглашения предусматривают совместные мероприятия центральных и местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по реализации в регионе государственной стратегии регионального развития.

Вышеуказанным законом Украины определены четкие критерии, по которым регион может быть признан депрессивным. Так, например, города признаются депрессивными по наиболее высоким уровням безработицы в них и наиболее низкой среднемесячной заработной плате.

В случае признания региона депрессивным к нему применяют Программу преодоления депрессивности территорий, которая утверждается Кабинетом Министров Украины. Финансирование развития депрессивных регионов осуществляется за счет средств, предусмотренных государственным бюджетом и местными бюджетами. Сумма средств, предусмотренных для финансирования программ преодоления депрессивности, не может быть меньше 0,2 процента доходной части государственного бюджета за соответствующий период.

Как видно из проведенного правового анализа нормативных правовых актов, и в Российской Федерации, и на территории Украины поддержка депрессивных районов производится путем оказания финансовой помощи бюджетам других уровней для поддержки депрессивных районов.

В то же время необходимо обратить внимание, что в настоящее время Украина находится в состоянии глубокого экономического упадка и финансовая поддержка Украине производится за счет европейских финансовых источников, которые направлены, прежде всего, на развитие

и реформирование институтов власти. Соответственно, направление бюджетных финансовых средств на поддержку депрессивных районов вряд ли производится.

Экономическая ситуация в Приднестровской Молдавской Республике на сегодняшний день также остается неблагоприятной, и выделение финансовых средств на развитие экономически нестабильных территорий, а также стимулирование предпринимательской активности на отдельных территориях Приднестровской Молдавской Республики путем предоставления 70 (семидесяти) процентов льгот (снижения налога на доходы, снижения стоимости патента) хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность в объектах торговли (работ, услуг), не представляется возможным из-за отсутствия покрытий предполагаемых потерь бюджета.

8. Пунктом 1 статьи 8 указанного законопроекта предусмотрен перечень документов, подлежащих предоставлению юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, желающими разместить объект торговли (работ, услуг) на выбранной для стимулирования предпринимательской активности территории. При этом в указанном перечне предусмотрен такой документ, как свидетельство о постановке на налоговый учет.

Действительно, согласно статье 3 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2000 года № 321-ЗИД «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» (СЗМР 00-3) налогоплательщик подлежит обязательной постановке на учет в налоговых органах по месту его регистрации либо по месту его жительства (для налогоплательщиков – физических лиц и нотариусов, осуществляющих частную нотариальную деятельность, в отдельных установленных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики случаях – по месту нахождения объекта налогообложения). При этом в соответствии с пунктом 4 Инструкции «О порядке постановки на учет налогоплательщиков в налоговых органах, снятии их с учета и открытии им счетов в банках и кредитных организациях», утвержденной Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 3 апреля 2008 года № 54 (регистрационный № 4596 от 9 октября 2008 года (САЗ 08-40) (в текущей редакции)), налоговые органы обязаны обеспечить постановку налогоплательщиков – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также частных нотариусов на учет и в срок не позднее 3 (трех) рабочих дней после постановки зарегистрированного субъекта права на учет выдать (направить) субъекту права справку о постановке налогоплательщика на налоговый учет по утвержденной форме, а также представить такие сведения в регистрирующий орган.

Таким образом, документом, подтверждающим постановку налогоплательщика на учет в налоговых органах, является не свидетельство о постановке на налоговый учет, как указано в подпунктах 1 и 2 подпункта «б» пункта 1 статьи 8 проекта закона, а справка о постановке налогоплательщика на налоговый учет.

