



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

30 июня 2016 года

РАСПОРЯЖЕНИЕ

492р

№ _____

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона
Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменений в Кодекс
Приднестровской Молдавской Республики
об административных правонарушениях»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений в Кодекс Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях» (папка № 92/3 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Прокуратурой Приднестровской Молдавской Республики (Дели А.Ф.), на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Зварыч О.В., начальника Управления экспертизы проектов правовых актов Главного управления правотворчества и юридической экспертизы Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики Дроздюка А.Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



П.ПРОКУДИН

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 30 июня 2016 года № 492р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменений в Кодекс
Приднестровской Молдавской Республики
об административных правонарушениях»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений в Кодекс Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях» (папка № 92/3 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы Прокуратурой Приднестровской Молдавской Республики (Дели А.Ф.), Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает возможным его принятие с учетом следующих замечаний:

1. Данный законопроект предлагает закрепить положение о возможности проведения фотосъемки, видеозаписи, трансляции открытого рассмотрения дела об административном правонарушении по радио и телевидению на основании определения судьи, органа, должностного лица, рассматривающего дело об административном правонарушении, и при наличии согласия на это лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении (пункт 1 статьи 1 законопроекта).

Необходимо отметить, что наравне с радио и телетрансляцией, которая согласно данному законопроекту может быть осуществлена только на основании определения судьи, органа, должностного лица, рассматривающего дело об административном правонарушении, и при наличии согласия на это лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, существует возможность трансляции открытого рассмотрения дела об административном правонарушении в сети Интернет, которая должна производиться на тех же основаниях, что и трансляция по радио и телевидению.

Кроме того, аналогичная норма уже нашла свое закрепление в статье 10 Гражданского процессуального кодекса, согласно которой не только трансляцию судебного заседания по радио, телевидению, но и в сети Интернет вправе осуществлять средства массовой информации и их официальные представители на основании определения суда и при наличии согласия на это лиц, участвующих в деле.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также исходя из принципа единства системы правовых актов при осуществлении правотворческой деятельности в Приднестровской Молдавской Республике, представляется целесообразным пункт 1 статьи 1 законопроекта изложить в следующей редакции:

«1. Пункт 3 статьи 24.3 изложить в следующей редакции:

«3. Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, и граждане, присутствующие при открытом рассмотрении дела об административном правонарушении, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход рассмотрения дела об административном правонарушении.

Фиксирование хода рассмотрения дела об административном правонарушении с помощью средств аудиозаписи может производиться только после уведомления об этом суда и лиц, участвующих в деле.

Фотосъемку, видеозапись, трансляцию открытого рассмотрения дела об административном правонарушении по радио, телевидению и в сети Интернет вправе осуществлять только средства массовой информации и их официальные представители на основании определения судьи, органа, должностного лица, рассматривающего дело об административном правонарушении, и при наличии согласия на это лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении. В определении судья, орган, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, должны указать вид съемки, средство массовой информации и его представителей, осуществляющих данную съемку, продолжительность и порядок съемки.

Фотосъемка, видеозапись, трансляция открытого рассмотрения дела об административном правонарушении не должны влиять на рассмотрение дела и свободу волеизъявления лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении».

2. В рамках Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях данный законопроект предлагает закрепить полномочие прокурора по истребованию дел об административных правонарушениях, по которым постановления вступили в законную силу, из соответствующих суда, органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях (пункт 2 статьи 1 законопроекта).

Необходимо отметить, что Кодекс Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях определяет общие положения и принципы законодательства об административных правонарушениях, перечень видов административных наказаний и правил их применения, административную ответственность за установленные правонарушения, подсудность и подведомственность дел об административных

правонарушениях, порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе установление мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, порядок исполнения постановлений о назначении административных наказаний.

С учетом того, что нормы материального права закрепляют права и обязанности, а нормы процессуального права определяют порядок реализации прав и исполнения обязанностей, то норма, предусматривающая право прокурора по истребованию дел об административных правонарушениях, по которым постановления вступили в законную силу, из соответствующих суда, органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, является нормой материального права, что предопределяет ее закрепление в рамках специального закона, а именно в Конституционном законе о прокуратуре.

При этом, исходя из содержания части первой пункта 5 статьи 71 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, каждый закон регламентирует только один предмет, что исключает возможность закрепления в рамках кодифицированного акта, регулирующего нормы процессуального права, норм материального права.

Следовательно, закрепление в Кодексе Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, определяющем процессуальные права участников административного производства, полномочие прокурора по истребованию дел об административных правонарушениях, по которым постановления вступили в законную силу, из соответствующих суда, органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, противоречит Конституции Приднестровской Молдавской Республики и действующему законодательству Приднестровской Молдавской Республики, что является недопустимым.

Кроме того, Прокуратура Приднестровской Молдавской Республики – единая централизованная система органов, осуществляющих от имени Приднестровской Молдавской Республики надзор за точным и единообразным исполнением Конституции Приднестровской Молдавской Республики и законов на территории Приднестровской Молдавской Республики (пункт 1 статьи 1 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 31 июля 2006 года № 66-КЗ-IV «О Прокуратуре Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 06-32)).

При этом данным законопроектом не определяются цели истребования данных дел об административных правонарушениях, что допускает возможность истребования дел об административных правонарушениях, по которым постановления вступили в законную силу, из соответствующих суда, органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, в неопределенном количестве и вне зависимости от необходимости внесения представления на постановление по данным делам об административных правонарушениях.

Таким образом, с учетом осуществления Прокуратурой Приднестровской Молдавской Республики полномочий только по надзору за точным и единообразным исполнением Конституции Приднестровской Молдавской Республики и законов на территории Приднестровской Молдавской Республики истребование дел об административных правонарушениях, по которым постановления вступили в законную силу, из соответствующих суда, органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, также может производиться только в целях надзора, что говорит о надзоре и за судебной ветвью власти.

Необходимо отметить, что судьи при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только Конституции Приднестровской Молдавской Республики и закону (пункт 1 статьи 81 Конституции Приднестровской Молдавской Республики).

В этой связи истребование дел об административных правонарушениях, по которым постановления вступили в законную силу, из соответствующего суда для осуществления надзора расценивается как вмешательство в деятельность судебной системы, что в рамках принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную и самостоятельность данных органов в пределах своих полномочий, закрепленного Конституцией Приднестровской Молдавской Республики (статья 6), является недопустимым.

Кроме того, согласно правовой позиции Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики (Постановление Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики от 3 июня 2003 года № 02-П/03) вмешательство органов государственной власти в компетенцию друг друга либо соединение законодательных, исполнительных и судебных функций недопустимо, как и недопустимо наделение прокуратуры Приднестровской Молдавской Республики, не являющейся органом государственной власти и управления, не относящейся ни к одной из ветвей власти согласно Конституции Приднестровской Молдавской Республики, функциями и полномочиями государственного органа, что также отображено в рамках Постановления Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики от 27 апреля 2005 года № 03-П/05. В рамках этого закрепление полномочия прокурора по истребованию дел об административных правонарушениях, по которым постановления вступили в законную силу, из соответствующих суда, органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, в рамках Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях противоречит правовой позиции Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Следовательно, пункт 2 статьи 1 законопроекта необходимо исключить.

