



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

17 февраля 2016 года

№ 118р

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект конституционного закона
Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменения в Конституцию
Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменения в Конституцию Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 1860 (V)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., Белитченко А.К., Левицким В.Ф., Пасатом П.С., Леонтьевым О.С., Морару В.Н., Червонооким В.В., Дьяченко Г.И., Коршуновым А.В., Василатием О.В., Чебаном С.Ф., Бурлой М.П., Гузуном В.М., Бычковым В.В., Ковалем Е.М., Баевым О.М., Тюряевой И.П., Намашко Н.П., Гульчаком Е.Г., на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Зварыч О.В., начальника Управления экспертизы проектов правовых актов Главного управления правотворчества и юридической экспертизы Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики Дроздюка А.Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



П.ПРОКУДИН

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 17 февраля 2016 года № 118р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменения в Конституцию
Приднестровской Молдавской Республики»

Рассмотрев проект конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменения в Конституцию Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 1860 (V)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., Белитченко А.К., Левицким В.Ф., Пасатом П.С., Леонтьевым О.С., Морару В.Н., Червонооким В.В., Дьяченко Г.И., Коршуновым А.В., Василатием О.В., Чебаном С.Ф., Бурлой М.П., Гузуном В.М., Бычковым В.В., Ковалем Е.М., Баевым О.М., Тюряевой И.П., Намашко Н.П., Гульчаком Е.Г., Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает невозможным его принятие на основании следующего.

1. Как указано в пояснительной записке к представленному законопроекту, последний разработан с целью исключения предельного возраста для назначения на должность судьи Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики. При этом проектом предлагается установить 65-летний предельный возраст пребывания в должности судьи Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики, что обосновывается отсутствием ограничения предельного возраста назначения для судей судов общей юрисдикции и Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики, для которых предусмотрен только предельный возраст пребывания в должности судьи.

В рамках доводов, обозначенных разработчиками проекта, необходимо отметить, что судьи занимают должность бессрочно до достижения ими возраста в 65 лет, кроме судей, которые назначены впервые, мировых судей и лиц, участвующих в качестве судей в отправлении правосудия в Конституционном суде (часть третья пункта 1 статьи 83 Конституции Приднестровской Молдавской Республики), что вызывает необходимость установления для них предельного возраста пребывания. Согласно части первой пункта 2 статьи 86 Конституции Приднестровской Молдавской Республики для судей Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики предусмотрен ограниченный срок полномочий, который составляет 7 (семь) лет, что с учетом предельного возраста назначения на указанную

должность (58 лет) приводит к окончанию срока полномочий к моменту достижения судьей предельного возраста для нахождения в должности (65 лет).

Таким образом, в связи с различием в сроках осуществления судебных полномочий законодательно было необходимо установить для одних судей (с бессрочным сроком полномочий) предельный возраст пребывания в должности, а для других (с ограниченным сроком полномочий) – предельный возраст для назначения на должность судьи, чтобы все судьи судебной системы Приднестровской Молдавской Республики осуществляли свои полномочия до достижения ими 65-летнего возраста.

2. Кроме того, невозможно согласиться и с утверждением разработчиков проекта о том, что ограничение предельного возраста для назначения на должность судьи Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики ставит их в неравное положение с судьями других судов в части того, что с наступлением 58-летнего возраста лицо при соблюдении всех других требований к кандидату на должность судьи Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики не может быть на нее назначено.

Необходимо учитывать, что установленный предельный возраст для назначения на должность судьи Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики (58 лет) является не составляющим статуса судьи, а одним из требований, предъявляемым к кандидату на эту должность, как уже говорилось выше, что обусловлено необходимостью осуществления своих полномочий до достижения определенного возраста. Требования к кандидатам в судьи Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики имеют свои особенности, обусловленные полномочиями и компетенцией судей Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики, и, соответственно, не могут являться нарушением принципа единства статуса судей.

3. Следует отметить, что законодательно установленное требование к кандидатам на должность судей Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики в виде предельного возраста назначения на данную должность (58 лет) в свою очередь учитывает достижение лицом к моменту окончания полномочий предельного возраста для нахождения в должности судьи (65 лет) и таким образом исключает возможность назначения на должность судьи Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики на срок меньше 7 (семи) лет.

Таким образом, отсутствие законодательно установленного предельного возраста для назначения на должность судьи Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики приведет к единственному ограничению возрастного характера к кандидатам на данную должность, согласно которому судьи Конституционного суда назначаются из числа лиц, достигших на день назначения возраста 40 лет (пункт 3 статьи 86 Конституции Приднестровской Молдавской Республики).

С учетом закрепления только предельного возраста пребывания, предусмотренного данным законопроектом, на должность судьи Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики могут быть назначены лица, которые на день назначения будут находиться в возрасте

от 40 до 65 лет, что не позволит судьям, назначенным после достижения ими определенного возраста, осуществлять свои полномочия на протяжении всего срока, установленного Конституцией Приднестровской Молдавской Республики, и приведет к возможности назначения на данную должность сроком меньше 7 (семи) лет.

В этой связи судьи Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики будут назначаться на разный срок, что, соответственно, поставит их в неравное положение относительно друг друга. Так, в зависимости от возраста кандидата, который им был достигнут на день назначения, одни судьи Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики будут осуществлять свои полномочия 7 (семь) лет, а другие – менее этого срока, в связи с чем не будет соблюдена норма Конституции Приднестровской Молдавской Республики, согласно которой срок полномочий судьи Конституционного суда – 7 лет (часть первая пункта 2 статьи 86), что является недопустимым.

4. Согласно пояснительной записке к законопроектам их концепция соответствует взятому курсу гармонизации законодательства Приднестровской Молдавской Республики с законодательством Российской Федерации. Однако по итогам сравнительного правового анализа следует подчеркнуть, что порядок формирования Конституционного Суда Российской Федерации значительно отличается от порядка формирования Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики, включая сроки полномочий судей.

Так, судьи Конституционного Суда Российской Федерации назначаются Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации (пункт 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации).

Согласно статье 9 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», предложения о кандидатах на должности судей Конституционного Суда Российской Федерации могут вноситься Президенту Российской Федерации членами (депутатами) Совета Федерации и депутатами Государственной Думы, а также законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации, высшими судебными органами и федеральными юридическими ведомствами, всероссийскими юридическими сообществами, юридическими научными и учебными заведениями. При этом полномочия судьи Конституционного Суда Российской Федерации не ограничены определенным сроком (часть первая статьи 12 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»), что, соответственно, объясняет законодательное закрепление предельного возраста пребывания в должности судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Таким образом, анализ действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики и законодательства Российской Федерации в части определения требований к возрасту судей Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики и Конституционного Суда Российской Федерации свидетельствует о невозможности включения в Конституцию Приднестровской Молдавской Республики отдельно взятых

норм законодательства Российской Федерации без комплексного подхода к вопросу реформирования судебной системы в целом.

Принимая во внимание вышеизложенное, Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает невозможным принятие данного законопроекта в связи с обоснованностью и целесообразностью действующих возрастных ограничений для судей Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики.

