



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

17 февраля 2016 года

РАСПОРЯЖЕНИЕ

г. Тирасполь

№ 113р

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменения в Уголовный кодекс
Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменения в Уголовный кодекс Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 1827 (V)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатом Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Василатием О.В., на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Зварыч О.В., начальника Управления экспертизы проектов правовых актов Главного управления правотворчества и юридической экспертизы Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики Дроздюка А.Г., министра внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики Романюка С.В., председателя Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики Дубровину О.С., министра финансов Приднестровской Молдавской Республики Молоканову И.И.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



П.ПРОКУДИН

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 17 февраля 2016 года № 113р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменения в Уголовный кодекс
Приднестровской Молдавской Республики»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменения в Уголовный кодекс Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 1827 (V)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатом Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Василатием О.В., Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает невозможным его принятие в предложенной редакции на основании следующего.

Как указано в пояснительной записке к представленному проекту закона, последний разработан в целях создания законодательных механизмов по обеспечению неукоснительного исполнения положений Конституции Приднестровской Молдавской Республики. В частности, речь идет о норме пункта 2 статьи 56 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, который предусматривает, что «органы государственной власти и управления создаются исключительно для выполнения функций государства, их деятельность финансируется только из средств государственного бюджета». Тем самым Конституция ограничивает источники, за счет которых может осуществляться деятельность органов государственной власти и государственного управления исключительно средствами государственного бюджета.

Так, представленным законопроектом предлагается дополнить Уголовный кодекс Приднестровской Молдавской Республики статьей 198-5, предусматривающей ответственность за обеспечение деятельности органа государственной власти и управления за счет ресурсов, не предусмотренных государственным бюджетом.

В этой связи необходимо отметить, что в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики от 24 февраля 1997 года № 35-3 «О бюджетной системе в Приднестровской Молдавской Республике» (СЗМР 97-2) бюджетная система Приднестровской Молдавской Республики является совокупностью фондов финансовых ресурсов, образуемых органами государственной власти Приднестровской Молдавской Республики и направляемых ими на выполнение возложенных на них функций. Бюджетную систему Приднестровской Молдавской Республики составляют как

самостоятельные части (республиканский бюджет Приднестровской Молдавской Республики и местные бюджеты (включая целевые бюджетные фонды)), так и целевые внебюджетные фонды. К местным бюджетам относятся районные, городские, поселковые и сельские бюджеты. Государственный бюджет Приднестровской Молдавской Республики является консолидированным бюджетом и состоит из республиканского и местных бюджетов, включая бюджеты (сметы) целевых бюджетных фондов (статья 1 Закона).

В качестве обоснования необходимости принятия представленного проекта закона автор указывает на «многочисленные дискуссии по поводу коммерческих предприятий, учреждаемых и действующих при тех или иных ведомствах, которые не прекращаются в Приднестровской Молдавской Республике на протяжении уже многих лет». Вместе с тем согласно статье 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 24 февраля 1997 года № 35-З «О бюджетной системе в Приднестровской Молдавской Республике» (СЗМР 97-2) бюджетная система Приднестровской Молдавской Республики является частью финансовой системы Приднестровской Молдавской Республики, включающей в себя финансы самостоятельных юридических и физических лиц. Финансовые ресурсы предприятий, объединений, организаций, а также иных самостоятельных юридических и физических лиц не включаются в состав бюджетов каких-либо органов государственной власти.

Кроме того, в соответствии со статьей 13 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.

Вместе с тем необходимо четко обозначить состав преступления – данное в конкретной норме Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики правовое понятие о преступлении определенного вида, необходимое для возникновения оснований для привлечения лица к уголовной ответственности, которое включает в себя совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Так, из редакции статьи 198-5 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики, предложенной законопроектом, неясно, какие именно деяния будут образовывать объективную сторону данного преступления. Использование в диспозиции статьи формулировки «обеспечение деятельности органа государственной власти и управления» не дает четкого понимания о том, какие именно действия будут квалифицироваться как «обеспечение деятельности», каким способом должно осуществляться данное противоправное действие по смыслу предложенной нормы. Между тем в пояснительной записке указано, что цель проекта состоит в формировании механизма ответственности за незаконные действия, направленные на привлечение иных, не предусмотренных государственным бюджетом ресурсов. Таким образом, признаки, составляющие объективную сторону данного преступления (какое действие, в чем оно выражается, какие общественно опасные последствия, причинная связь между ними, а также

время, место, обстановка, способ, орудия и средства совершения), не представляется возможным определить, что приведет к неоднозначному применению предложенной нормы на практике.

Также представленная законопроектом редакция статьи 198-5 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики не позволяет сделать однозначный вывод о субъективных признаках данного уголовно наказуемого деяния. Так, четко не определен субъект, способный нести ответственность за совершение данного преступления. Санкция предложенной статьи предусматривает наказание в виде штрафа с лишением права занимать должности в органах государственной власти и управления. Между тем в обосновании к представленному проекту указывается на возможное воздействие иностранных субъектов на государство путем финансирования органов или должностных лиц, а также на предотвращение формирования аффилированных к органам государственной власти структур, целевой функцией которых становится извлечение финансовых выгод от реализации властных полномочий. Таким образом, исходя из редакции предложенной статьи, неясно, какими обязательными специальными признаками должен обладать субъект данного преступления (гражданство, должностное положение и профессиональные обязанности).

Кроме того, в рамках представленного законопроекта не обозначены цели и мотивы, которыми лицо руководствовалось при совершении данного преступления, такие как извлечение финансовых выгод от реализации властных полномочий, воздействие на государство, должностных лиц. Вместе с тем, принимая во внимание аргументы, обозначенные в пояснительной записке к представленному проекту закона, указанные признаки субъективной стороны общественно опасного деяния должны являться обязательными для данного состава преступления.

Необходимо учитывать, что точное установление совокупности всех признаков состава преступления является залогом правильной квалификации общественно опасного действия (бездействия), что в дальнейшем исключает риск незаконного привлечения к ответственности и назначения наказания.

Также необходимо отметить в рамках процесса гармонизации законодательства Приднестровской Молдавской Республики с законодательством Российской Федерации, который является важнейшим элементом реализации договоренностей о сотрудничестве с Российской Федерацией и создания эффективной правовой базы на основе единых подходов и принципов, что изменения, предусмотренные законопроектом, идут вразрез со взятым Приднестровьем курсом на гармонизацию, поскольку аналогичные предложенным в законопроекте нормы отсутствуют в Уголовном кодексе Российской Федерации.

