ГУВЕРНУЛ
РЕПУБЛИЧИЙ МОЛДОВЕНЕШТЬ
НИСТРЕНЕ

УРЯД
ПРИДНІСТРОВСЬКОЇ МОЛДАВСЬКОЇ
РЕСПУБЛІКИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

15 декабря 2016 года № 1084р

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект постановления Верховного Совета
Приднестровской Молдавской Республики
«О толковании статей 51 и 52 Закона
Приднестровской Молдавской Республики
«Об исполнительном производстве» в части порядка
наложения ареста на будущий урожай»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, на основании Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 30 ноября 2011 года № 224-КЗ-V «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 11-48) с изменением и дополнением, внесенными конституционными законами Приднестровской Молдавской Республики от 26 октября 2012 года № 206-КЗД-V (САЗ 12-44), от 2 июня 2016 года № 145-КЗИ-VI (САЗ 16-22):

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект постановления Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики «О толковании статей 51 и 52 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» в части порядка наложения ареста на будущий урожай» (папка № 300 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатом Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальным представителем Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики временно исполняющего обязанности начальника Государственной службы судебных исполнителей – главного судебного исполнителя Приднестровской Молдавской Республики Гаврилова Е.В.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА П.ПРОКУДИН

АППАРАТ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПМР

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 15 декабря 2016 года № 1084р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект постановления Верховного Совета
Приднестровской Молдавской Республики
«О толковании статей 51 и 52 Закона
Приднестровской Молдавской Республики
«Об исполнительном производстве» в части порядка
наложения ареста на будущий урожай»

Рассмотрев проект постановления Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики «О толковании статей 51 и 52 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» в части наложения ареста на будущий урожай» (папка № 300 (VI)), представленный к рассмотрению в качестве законодательной инициативы депутатом Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает невозможным его принятие по следующим основаниям.

Порядок обращения взыскания на денежные средства и иное имущество должника установлен статьей 45 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 25 октября 2005 года № 649-ЗИД-III «Об исполнительном производстве» (САЗ 05-44) (далее – Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве»), пунктом 1 которой определено, что обращение взыскания на имущество должника состоит из его ареста, описи, изъятия и принудительной реализации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 45 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» при отсутствии у должника денежных средств, достаточных для удовлетворения требований взыскателя, взыскание обращается на иное принадлежащее должнику имущество, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание по исполнительным документам.

Из нормы части первой подпункта «а» пункта 4 статьи 50 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» следует, что одним из оснований для применения ареста является обеспечение сохранности имущества должника для дальнейшей его реализации.

Опись и арест имущества должника согласно пункту 1 статьи 51 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» производится на основании постановления о наложении ареста на имущество должника. Данным постановлением судебный исполнитель не налагает арест

и не реализует его, а лишь принимает решение о необходимости произвести арест имущества должника.

Статьей 52 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» определены требования к содержанию акта описи и ареста имущества. Уже в акте описи и ареста имущества должника должны быть указаны наименование каждого занесенного в акт описи и ареста предмета, его отличительные признаки (количество, вес, метраж, степень износа и пр.). В акте описи и ареста имущества должника, исходя из специфики арестованного имущества, урожая зерновых и масленичных культур, находящихся на полях, в качестве родового признака указывается культура, а отличительного признака – размер посевных площадей, с которых будет собран урожай. Перечень отличительных признаков предметов, вносимых в акт описи, не является исчерпывающим, что позволяет использовать и иные, нежели указанные в подпункте «д» статьи 52 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве», отличительные признаки предметов.

Правовой статус плодов, продукции и доходов определен в статье 147 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики – это поступления, полученные в результате использования имущества. При этом по общему правилу поступления от пользования имуществом принадлежат ее законному пользователю на праве собственности, если иное не предусмотрено законодательством или условиями договора об использовании вещи.

Таким образом, пользование некоторым имуществом приводит к появлению новых вещей, например, плодов – продуктов органического развития вещей: урожай растений, приплод животных, молоко и другие.

В этой связи целесообразно отметить, что плоды могут выступать в гражданском обороте как самостоятельная вещь, то есть выступать самостоятельным объектом права.

Так, Гражданским кодексом Приднестровской Молдавской Республики прямо предусмотрено, что плоды урожая являются собственностью лица, использующего это имущество на законном основании.

Поскольку под урожаем в общеупотребительном значении понимается валовой (общий) сбор растениеводческой продукции, полученной в результате выращивания определенной сельскохозяйственной культуры со всей площади ее посева (посадки) в хозяйстве, регионе или в стране, он подлежит определению как материальная ценность, не участвующая в производстве и не предназначенная для непосредственного участия в нем. Вследствие чего будущий урожай (урожай на корню) может быть подвергнут аресту в целях принудительного исполнения судебных актов.

Урожайность на корню (биологическая урожайность) – количество выращенной продукции, установленное выборочно – либо глазомерно-оценочным методом, либо методом взятия проб (до уборки урожая либо расчетно-балансовым методом (после уборки урожая)) по данным о фактическом намолоте и потерях в процессе уборки.

Растениеводческая продукция (будущий урожай), полученная

в результате выращивания сельскохозяйственной культуры со всей площади ее посева (посадки) до момента ее уборки неразрывно связана с землей, которую в соответствии со статьей 141 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики следует относить к недвижимому имуществу.

Согласно статье 141 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики вещи делятся на движимые и недвижимые (недвижимое имущество).

К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все объекты, которые связаны с землей так, что их перемещение без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, а также объекты незавершенного строительства и комплексы недвижимого имущества.

Земельный участок в соответствии со статьей 18 Земельного кодекса Приднестровской Молдавской Республики предоставляется должнику на праве долгосрочного пользования, краткосрочного пользования или аренды.

Согласно статье 278 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики, если иное не установлено законом или договором с уполномоченными государственными органами, право пользования и (или) владения земельным участком распространяется на находящиеся в границах этого участка поверхностный (почвенный) слой и замкнутые водоемы, находящиеся на нем лес и растения.

Судебный исполнитель накладывает арест на имущество должника в пределах земельного участка, выделенного должнику в пользование, родовой признак культуры определяется посредством предоставления плана засева, согласованного с Министерством сельского хозяйства Приднестровской Молдавской Республики.

Таким образом, на момент вынесения постановления о наложении ареста на имущество должника судебный исполнитель располагает информацией о том, на каком земельном участке и какая культура будет засеяна, что позволяет ему определить и указать отличительные признаки будущего урожая.

Следует обратить внимание, что судебными приставами Российской Федерации широко применяется мера принудительного исполнения, как наложение ареста на будущий урожай (урожай на корню).

Согласно сообщению Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации от 2011 года одним из способов исполнения исполнительных документов имущественного характера в отношении должников, занимающихся сельским хозяйством, является обращение взыскания на будущий урожай сельхозпродукции. Наложение ареста на будущий урожай для некоторых должников может стать побуждающим мотивом к добровольному исполнению содержащихся в исполнительных документах требований.

Из мониторинга правоприменительной практики иностранных государств следует, что суды Российской Федерации признают правомерными действия судебных приставов – исполнителей по наложению ареста на будущий урожай и не противоречащими законодательству об исполнительном производстве.

Так, в Украине существует процедура залога будущего урожая, которая оформляется аграрной распиской, характерной чертой которой является то, что обеспечением выступает будущий урожай сельскохозяйственной продукции. В случае неисполнения должником по аграрной расписке своих обязательств кредитор имеет право удовлетворить свои требования за счет заложенного будущего урожая, в том числе путем передачи ему права собственности на такой урожай, предоставления права дорастить этот урожай, собрать его и обратить в свою собственность или продать.

При этом нормой предусмотрен простой и эффективный механизм принудительного обращения взыскания на предмет залога по аграрной расписке. Передача предмета залога по аграрной расписке должна осуществляться государственным исполнителем в течение 7 (семи) дней на основании исполнительной надписи нотариуса на аграрной расписке.

Практика Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по подобным делам также положительная. Так, в 2015 году Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики принято решение по делу № 737/15-08;751/15-08; № 820/15-08;888/15-08, которым действия судебного исполнителя по наложению ареста на урожай 2015 года, засеянный должником ДООО «Агро-Люкка», признаны законными и не противоречащими действующему законодательству об исполнительном производстве.

Принимая во внимание существующую в Российской Федерации практику по применению такой меры принудительного исполнения, как наложение ареста на «урожай на корню», и, учитывая принятый курс на гармонизацию законодательства Приднестровской Молдавской Республики с законодательством Российской Федерации, судебными исполнителями Государственной службы судебных исполнителей Приднестровской Молдавской Республики применяется наложение ареста на данный вид имущества, который в большинстве случаев обеспечивает фактическое исполнение исполнительного документа.

Кроме того, на территории Приднестровской Молдавской Республики широко применяется практика заключения между фирмами – аграриями и банками договоров залога будущего урожая, который является гарантией обеспечения обязательств перед кредитором.

Автор толкования пришел к выводу о том, что до сбора урожай не составляет самостоятельной вещи, не обладает ни родовыми, ни индивидуальными признаками, невозможно однозначно определить его количественные и качественные характеристики и его стоимость.

Вместе с тем в соответствии с частью первой подпункта «д» статьи 52 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» судебным исполнителем в постановлении о наложении ареста на имущество в качестве родового признака указывается мера площади земельного участка, на котором засеян урожай, количественная характеристика будущего урожая определяется по показателям собранного урожая за прошлые годы.

Помимо этого в акте описи и ареста имущества указывается предварительная стоимость арестованного имущества. Окончательная

стоимость определяется оценщиком в соответствии с пунктом 2 статьи 53 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве».

Так, следует отметить, что предложенным проектом постановления Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики дано толкование, изменяющее смысл и содержание толкуемой нормы.

Учитывая вышеизложенное, необходимо отметить, что согласно правоприменительной практике иностранных государств, уже имеющих положительный опыт в части наложения ареста на будущий урожай, а также прямого указания Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики, что плоды урожая, полученные в результате использования имущества, принадлежат на праве собственности их законному пользователю, следует сделать вывод о том, что плоды растений, деревьев и кустарников, произрастающих на земельном участке, могут выступать как самостоятельный объект гражданских прав и, следовательно, могут быть предметом наложения ареста судебными исполнителями.

АППАРАТ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПМР