



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

3 марта 2015 года

№ 112р

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект постановления Верховного Совета
Приднестровской Молдавской Республики
«О толковании норм статей 23.29, 23.34 Кодекса
Приднестровской Молдавской Республики
об административных правонарушениях во взаимосвязи
с нормой пункта 3 статьи 23.1 Кодекса
Приднестровской Молдавской Республики
об административных правонарушениях»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект постановления Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики «О толковании норм статей 23.29, 23.34 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях во взаимосвязи с нормой пункта 3 статьи 23.1 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях» (папка № 1703), представленный в качестве законодательной инициативы депутатом Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Кисничана А.А., Полномочного представителя Президента Приднестровской Молдавской Республики в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики – первого заместителя министра юстиции Приднестровской Молдавской

Республики по обеспечению правового регулирования в сфере защиты прав граждан и деятельности правоохранительных, надзорных, судебных органов Барбарош И.П.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



Т.ТУРАНСКАЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 3 марта 2015 года № 112р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект постановления Верховного Совета
Приднестровской Молдавской Республики
«О толковании норм статей 23.29, 23.34 Кодекса
Приднестровской Молдавской Республики
об административных правонарушениях во взаимосвязи
с нормой пункта 3 статьи 23.1 Кодекса
Приднестровской Молдавской Республики
об административных правонарушениях»

Рассмотрев проект постановления Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики «О толковании норм статей 23.29, 23.34 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях во взаимосвязи с нормой пункта 3 статьи 23.1 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях» (папка № 1703), Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает невозможным его принятие по следующим основаниям.

Согласно тексту толкования, приведенному в проекте постановления Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.4 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее – КоАП), совершенных индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, должны рассматриваться исключительно судьями Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики. Данное умозаключение основано на предположении, что пунктом 3 статьи 23.1 КоАП, относя к компетенции судей Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики из компетенции органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере стандартизации, метрологии, сертификации, аккредитации и защиты прав потребителей, а также органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) за связью и информатизацией, исключены полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.4 КоАП и совершенных индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами.

Данное предположение неверно в силу следующего.

Статья 22.1 КоАП определяет лиц, уполномоченных на рассмотрение дел об административных правонарушениях, к которым относятся судьи, исполнительные органы государственной власти, их учреждения, структурные подразделения и территориальные органы и их должностные лица, комиссии по защите прав несовершеннолетних, административные комиссии. При этом данная статья не предусматривает какой-либо привязки к разделению компетенции каждого органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, устанавливается КоАП, а определяет лишь органы, уполномоченные на рассмотрение дел об административных правонарушениях. Компетенция каждого органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, устанавливается конкретной статьей КоАП.

Так, в соответствии со статьей 23.34 КоАП в компетенцию органа, осуществляющего государственный контроль (надзор) в сфере стандартизации, метрологии, сертификации, аккредитации и защиты прав потребителей, также входит рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе, статьей 14.4 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях. Согласно статье 23.29 КоАП в компетенцию органа, осуществляющего государственный контроль (надзор) за связью и информатизацией, также входит рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.4 КоАП.

Следует особо обратить внимание, что положения статей 23.29 и 23.34 КоАП каких-либо ограничений или запретов, препятствующих указанным в них органам рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.4 КоАП, в зависимости от субъекта, совершившего данные правонарушения, а равно по иным основаниям, не содержат.

В свою очередь, нормы статьи 23.1 КоАП направлены не на установление компетенции органов, уполномоченных на рассмотрение дел об административных правонарушениях, а лишь на разграничение полномочий по рассмотрению тех или иных дел об административных правонарушениях между Арбитражным судом и судьями городских (районных) судов. Об этом говорит правовая конструкция норм статьи 23.1, согласно которой судьи городских (районных) судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренные настоящим Кодексом, в случаях, когда рассмотрение таких дел не отнесено к компетенции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики или органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, указанных в статьях 23.2-23.48 настоящего Кодекса.

Таким образом, рассматривая во взаимосвязи положения пункта 3 статьи 23.1 и статей 23.29 и 23.34 КоАП на предмет подведомственности дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.4 КоАП, совершенных индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, следует отметить, что в данном случае положениями КоАП предусмотрено

одновременное предоставление полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.4 КоАП, совершенных индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, как судьям Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики, так и исполнительным органам государственной власти: органам, осуществляющим государственный контроль (надзор) за связью и информатизацией (статья 23.29), и органам, осуществляющим государственный контроль (надзор) в сфере стандартизации, метрологии, сертификации, аккредитации и защиты прав потребителей (статья 23.34), что выступает доказательством отсутствия императивности и строго определенной компетенции при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.4 КоАП, совершенных индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами.

В свою очередь, вывод, содержащийся в проекте постановления Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики о толковании, о том, что дела об административных правонарушениях, предусмотренные статьей 14.4 КоАП, совершенные индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, должны рассматриваться исключительно судьями Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики, фактически устанавливает компетенцию органа, уполномоченного на рассмотрение указанных дел, что противоречит нормам пункта 5 статьи 91 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 24 октября 2001 № 57-3-III «О Регламенте Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики», согласно которой толкование заключается в установлении подлинного смысла нормативно-правового акта или его положений и не должно противоречить как самому акту, так и иным действующим нормативным правовым актам, а также создавать новые правоотношения. Кроме того, согласно пункту 3 статьи 39 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-3-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19) толкование нормативного правового акта не должно изменять его смысл. Не допускается установление новых норм (то есть норм, отсутствующих в актах, в отношении которых осуществляется толкование) права актами официального толкования. В процессе официального толкования не допускается внесение в толкуемые нормативные правовые акты поправок, дополнений и конкретизирующих предписаний. Распространительные и ограничительные толкования допускаются лишь в случаях явного расхождения смысла и текста нормативного правового акта.

