



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

—24 ноября 2017 года—

№ _1045р—

г. Тирасполь

О внесении изменений в Распоряжение Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
от 30 августа 2016 года № 654р
«О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О стимулировании предпринимательской активности
на отдельных территориях
Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьей 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, статьей 25 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 30 ноября 2011 года № 224-КЗ-V «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 11-48) с изменениями и дополнениями, внесенными конституционными законами Приднестровской Молдавской Республики от 26 октября 2012 года № 206-КЗД-V (САЗ 12-44), от 2 июня 2016 года № 145-КЗИ-VI (САЗ 16-22), от 9 декабря 2016 года № 285-КЗД-VI (САЗ 16-49), от 4 ноября 2017 года № 307-КЗИ-VI (САЗ 17-45):

внести в Распоряжение Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 30 августа 2016 года № 654р «О Заключении Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О стимулировании предпринимательской активности на отдельных территориях Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 16-35) с изменением, внесенным Распоряжением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 18 апреля 2017 года № 283р (САЗ 17-17), следующие изменения:

1. В пункте 2 Распоряжения слова «министра экономического развития Приднестровской Молдавской Республики Болтрушко Д.С., министра финансов Приднестровской Молдавской Республики Молоканову И.И., председателя Комитета цен и антимонопольной деятельности Приднестровской Молдавской Республики Улитку В.П., заместителя министра экономического

развития Приднестровской Молдавской Республики Соколову Н.И., заместителя министра экономического развития Приднестровской Молдавской Республики Чалов Л.В., исполняющего обязанности заместителя министра – директора Государственной налоговой службы Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики Дигусар Л.В., заместителя председателя Комитета цен и антимонопольной деятельности Приднестровской Молдавской Республики Цициловскую Ю.О., начальника Управления регулирования цен Комитета цен и антимонопольной деятельности Приднестровской Молдавской Республики Лунькову Л.М.» заменить словами «заместителя Председателя Правительства – министра экономического развития Приднестровской Молдавской Республики Оболоника С.А., министра финансов Приднестровской Молдавской Республики Молоканову И.И., заместителя министра экономического развития Приднестровской Молдавской Республики Ситкину Н.Ю., заместителя министра – директора Государственной налоговой службы Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики Соколову Н.И.».

2. Приложение к Распоряжению изложить в следующей редакции:

«ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 30 августа 2016 года № 654р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О стимулировании предпринимательской активности
на отдельных территориях
Приднестровской Молдавской Республики»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О стимулировании предпринимательской активности на отдельных территориях Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 203 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатом Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Красносельским В.Н., Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает возможным его принятие с учетом следующих замечаний.

1. Основной целью представленного проекта является создание комплексного подхода к решению социально-экономических проблем населения Приднестровской Молдавской Республики путем обеспечения поддержки хозяйствующих субъектов, развивающих предпринимательство на территориях с низким уровнем инфраструктуры.

Пунктом 1 статьи 4 законопроекта предполагаются следующие формы и методы государственной поддержки стимулирования предпринимательской активности на отдельных территориях:

а) для индивидуальных предпринимателей – льготы в виде 70 (семидесяти) процентов снижения стоимости индивидуального предпринимательского патента;

б) для юридических лиц – льготы в виде 70 (семидесяти) процентов снижения налога на доходы организаций;

в) льготы по уплате стоимости аренды муниципального имущества. При определении стоимости аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности устанавливается понижающий коэффициент 0,5;

г) правовой, информационной, методической и организационной поддержки.

К тому же данным проектом закона предусмотрено, что хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на выбранных для стимулирования предпринимательской активности территориях, Советом народных депутатов может быть предоставлена и иная поддержка (пункт 2 статьи 4 законопроекта).

Статьей 8 законопроекта предлагается установить порядок и условия участия в реализации программ стимулирования предпринимательской активности на отдельных территориях (далее – Программы) хозяйствующих субъектов, желающих разместить объект торговли (работ, услуг) на выбранной для стимулирования предпринимательской активности территории. При этом законопроектом не урегулирован порядок и условия участия в реализации Программ хозяйствующих субъектов, которые уже осуществляют предпринимательскую деятельность через объекты торговли (работ, услуг) на выбранной для стимулирования предпринимательской активности территории.

Таким образом, полагаем необходимым установить будут ли положения законопроекта распространяться на объекты торговли (работ, услуг), уже функционирующие на территории с отстающей предпринимательской активностью, и если будут, то в каком порядке и на каких условиях.

2. Как указывалось выше законопроектом в качестве форм и методов государственной поддержки стимулирования предпринимательской активности на отдельных территориях прилагается установить льготы на стоимость индивидуального предпринимательского патента и на размер налога на доходы организаций.

При этом не определены категории хозяйствующих субъектов, на которые распространяются положения законопроекта, а, следовательно, и предлагаемые льготы.

В данной связи необходимо определить требования к самому объекту торговли, например, к предельной площади объекта торговли (работ, услуг), среднесписочной численности работников, принимаемой для расчета средней заработной платы, пределу годовой суммы доходов от деятельности объектов торговли (работ, услуг). То есть необходимо определить, будет ли объект

торговли (работ, услуг), предусмотренный проектом закона, относиться к субъектам малого (среднего) предпринимательства либо положения законопроекта распространяются на все объекты торговли (работ, услуг), в том числе на крупные предприятия.

3. Как указано в пояснительной записке к законопроекту, отсутствие социальной инфраструктуры на отдельных территориях республики побуждает жителей таких районов ездить в крупнонаселенные пункты за продуктами, медикаментами и товарами первой необходимости, что является весьма затруднительным особенно для людей пенсионного возраста.

В соответствии с подпунктом 1 части первой статьи 1 стимулирование предпринимательской активности на отдельных территориях – комплекс правовых, организационных, финансовых и других мер, направленных на достижение устойчивого социального и экономического развития территорий с отстающей предпринимательской активностью в интересах их жителей и государства в целом.

Однако проектом закона не установлено, какие именно товары должны обязательно реализовываться в объектах торговли (товаров, услуг): продовольственные, непродовольственные либо только социально значимые товары.

В связи с этим для обеспечения реализации целей законопроекта полагаем необходимым установить перечень товаров, обязательный к реализации на территории с отстающей предпринимательской активностью.

4. Подпунктом 1 пункта 1 статьи 10 законопроекта предусмотрено, что юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность на территориях с отстающей предпринимательской активностью, обеспечивают применение торговых надбавок на социально значимые товары (работы, услуги), на которые осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) на территории Приднестровской Молдавской Республики, ниже рыночного уровня.

В настоящее время согласно подпункту «б» статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 31 декабря 2004 года № 513-З-III «О ценах (тарифах) и ценообразовании» (САЗ 05-1) (далее – Закон Приднестровской Молдавской Республики «О ценах (тарифах) и ценообразовании») в Приднестровской Молдавской Республике на социально значимые товары (работы, услуги) применяются регулируемые цены (тарифы). Статьей 13 данного Закона установлен исчерпывающий перечень социально значимых товаров (работ, услуг), на которые осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Приднестровской Молдавской Республики.

При этом статьей 10 указанного Закона предусмотрен исчерпывающий перечень методов государственного регулирования цен и тарифов, в котором отсутствует такой метод государственного регулирования цен и тарифов, как применение торговых надбавок ниже рыночных.

В соответствии с подпунктом «г» статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О ценах (тарифах) и ценообразовании» уровень торговых надбавок регулируется путем установления предельного уровня торговых надбавок.

Предельный уровень торговой надбавки – ограничение к регулируемой цене, устанавливаемое органом государственного регулирования цен и тарифов, в сфере обращения (подпункт «л» части первой статьи 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О ценах (тарифах) и ценообразовании»).

Предельные уровни торговых надбавок к отпускной цене или цене приобретения, которые применяются к перечню социально значимых товаров, установлены Приказом Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики от 16 ноября 2010 года № 645 «Об установлении предельных уровней (нормативов) рентабельности, которые применяются к перечню товаров (работ, услуг), производимых (осуществляемых, оказываемых) в сфере естественных монополий и социально значимых товаров (работ, услуг) и об установлении предельных уровней торговой надбавки к отпускной цене или цене приобретения, которые применяются к перечню социально значимых товаров (работ, услуг)» (Регистрационный № 5459 от 29 ноября 2010 года) (САЗ 10-48).

При реализации социально значимых товаров все субъекты ценообразования республики формируют цены на данные товары с применением торговых надбавок, не превышающих предельные уровни торговых надбавок, установленных вышеуказанным приказом Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики.

Следовательно, положение законопроекта, предусматривающее обязанность субъектов ценообразования, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территориях с отстающей предпринимательской активностью, применять торговые надбавки на социально значимые товары ниже рыночного уровня, вводит дополнительные условия по регулируемым ценам (тарифам) без механизма его реализации, без прогноза социально-экономических последствий принятия данной нормы и указания на уровень торговой надбавки на социально значимые товары (работы, услуги), который предполагается к применению на территориях с отстающей предпринимательской активностью.

Таким образом, считаем необходимым подпункт 1 пункта 1 статьи 10 законопроекта исключить.

5. Согласно положениям пункта 2 статьи 4, пункта 1 статьи 6 представленного законопроекта местные Советы народных депутатов осуществляют следующие функции:

а) принимают решения о предоставлении иной поддержки юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность в объектах торговли (работ, услуг) на выбранных для стимулирования предпринимательской активности территориях;

б) разрабатывают и утверждают программы, определяют их структуру и порядок реализации.

Необходимо отметить, что согласно Закону Приднестровской Молдавской Республики от 5 ноября 1994 года «Об органах местной власти, местного самоуправления и государственной администрации в Приднестровской Молдавской Республике» (СЗМР 94-4) (далее – Закон об органах местной власти) осуществление вышеуказанных функций не входит в компетенцию Советов народных депутатов.

Таким образом, положения законопроекта в части установления правомочий Советов народных депутатов не соответствуют Закону об органах местной власти. В связи с этим предлагаем определить компетентный орган, ответственный за разработку и исполнение программы стимулирования предпринимательской активности на отдельных территориях.

6. В обосновании к законопроекту автор ссылается на правовой опыт Российской Федерации и Украины, в частности, на Постановление Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1998 года № 1112 «О дополнительной финансовой поддержке депрессивных регионов» и Закон Украины от 8 сентября 2005 года № 2850-IV «О стимулировании развития регионов».

Необходимо обратить внимание, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1998 года № 1112 «О дополнительной финансовой поддержке депрессивных регионов» в Российской Федерации действует методика распределения средств дополнительной финансовой поддержки депрессивных регионов, предусмотренная статьей 26 Федерального закона Российской Федерации «О федеральном бюджете на 1998 год».

Указанная методика определяет порядок расчета распределения средств федерального бюджета, направляемых на оказание финансовой помощи бюджетам других уровней для поддержки депрессивных регионов, на основе единой методологии для каждого субъекта Российской Федерации.

Другими словами, это механизм распределения средств федерального бюджета, направленных на оказание финансовой помощи бюджета других уровней для поддержки депрессивных регионов, на основании единой методологии.

Основным критерием для определения депрессивности региона в данном случае служит расчетное превышение расходов над доходами в объеме бюджета (Пр), которое определяется по следующей формуле:

$$\text{Пр} = \frac{\text{Р} - \text{Д}}{\text{Р}} \times 100\%, \text{ где}$$

Р – социально значимые расходы по бюджетам субъектов Российской Федерации, увеличенные на кредиторскую задолженность, субсидии жилищно-коммунальному хозяйству и иные;

Д – доходы субъектов Российской Федерации с учетом финансовой помощи, выделяемой из федерального бюджета, увеличенные на источник для покрытия дефицита бюджетов в виде 20 (двадцати) процентов недоимки.

В соответствии с Законом Украины от 8 сентября 2005 года № 2850-IV «О стимулировании развития регионов» государственное стимулирование развития регионов осуществляется на основе соглашений по региональному развитию.

Данные соглашения предусматривают совместные мероприятия центральных и местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по реализации в регионе государственной стратегии регионального развития.

Вышеуказанным Законом Украины определены четкие критерии, по которым регион может быть признан депрессивным. Так, например, города признаются депрессивными по наиболее высоким уровням безработицы в них и наиболее низкой среднемесячной заработной плате.

В случае признания региона депрессивным к нему применяют Программу преодоления депрессивности территорий, которая утверждается Кабинетом Министров Украины. Финансирование развития депрессивных регионов осуществляется за счет средств, предусмотренных государственным бюджетом и местными бюджетами. Сумма средств, предусмотренных для финансирования программ преодоления депрессивности, не может быть меньше 0,2% доходной части государственного бюджета за соответствующий период.

Как видно из проведенного правового анализа нормативных правовых актов, и в Российской Федерации, и в Украине поддержка депрессивных районов производится путем оказания финансовой помощи бюджетам других уровней для поддержки депрессивных районов.

Однако Украина в настоящее время находится в состоянии глубокого экономического упадка и финансовая поддержка Украине производится за счет европейских финансовых источников, которые направлены, прежде всего, на развитие и реформирование институтов власти.

Учитывая, что экономическая ситуация в Приднестровской Молдавской Республике остается нестабильной, выделение финансовых средств на развитие территорий с отстающей предпринимательской активностью путем предоставления 70 (семидесяти) процентов льгот (снижения налога на доходы, снижения стоимости патента) хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность в объектах торговли (работ, услуг), приведет к формированию недопоступлений в бюджет республики.

В настоящее время Законом Приднестровской Молдавской Республики от 28 декабря 2016 года № 210-ЗД-VI «О внесении дополнений в Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об индивидуальном предпринимательском патенте» (САЗ 17-1) уже снижен размер РУ МЗП для исчисления стоимости индивидуального предпринимательского патента в 2017,

2018 и 2019 годах на производство товаров (работ, услуг) до 4 (четырех) рублей и на осуществление розничной торговли до 6 (шести) рублей.

Также следует отметить, что сложные условия функционирования характерны для всех отраслей, однако в силу ряда специфических особенностей наибольшее негативное давление испытывает индустриальный комплекс республики, являющийся одним из ключевых сегментов экономики Приднестровской Молдавской Республики, в котором создается порядка 30% валового внутреннего продукта. В связи с этим, в целях пересмотра подхода в области налогообложения ключевых сфер экономики, прежде всего индустриального комплекса, в части оптимизации ставок по налогу на доходы организаций был принят Закон Приднестровской Молдавской Республики от 27 сентября 2017 года № 251-ЗИД-VI «О внесении изменений и дополнения в Закон Приднестровской Молдавской Республики «О налоге на доходы организаций» (САЗ 17-40), предусматривающий новые подходы к расчету ставок с использованием показателя нормы налога в марже покрытия, формируемой в ходе производственной деятельности и представляющей собой разницу между производственными затратами (затратами по основному виду деятельности) и доходами, получаемыми от реализации продукции (услуг) по основному виду деятельности.

Учитывая вышеизложенное, с учетом принятых законодательных актов, понижающих стоимость индивидуального предпринимательского патента на 2017, 2018 и 2019 годы и ставки налога на доходы организаций по ряду видов деятельности с 2018 года, экономический эффект от которых станет ощутим лишь начиная с предстоящего года, установление дополнительных льгот полагаем преждевременным.

В то же время, согласно оперативной информации о доходах и расходах консолидированного бюджета (республиканский и местные бюджеты) и Единого государственного фонда социального страхования Приднестровской Молдавской Республики за январь-октябрь 2017 года, дефицит бюджета составил 1,64 млн. рублей.

Стоит отметить, что налог на доходы организаций является одним из основных налогов и предлагаемые проектом закона льготы усугубят критическое положение государственных финансов.

7. Пунктом 1 статьи 8 указанного законопроекта предусмотрен перечень документов, подлежащих представлению юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, желающими разместить объект торговли (работ, услуг) на выбранной для стимулирования предпринимательской активности территории. При этом в указанном перечне предусмотрен такой документ, как свидетельство о постановке на налоговый учет.

Действительно, согласно части первой статьи 3 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2000 года № 321-ЗИД «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» (СЗМР 00-3) налогоплательщик подлежит обязательной постановке на учет в налоговых

органах по месту его регистрации либо по месту его жительства (для налогоплательщиков – физических лиц и нотариусов, осуществляющих частную нотариальную деятельность, в отдельных, установленных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, случаях – по месту нахождения объекта налогообложения). При этом в соответствии с частью третьей пункта 4 Инструкции «О порядке постановки на учет налогоплательщиков в налоговых органах, снятии их с учета и открытии им счетов в банках и кредитных организациях», утвержденной Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 3 апреля 2008 года № 54 (Регистрационный № 4596 от 9 октября 2008 года) (САЗ 08-40) налоговые органы обязаны обеспечить постановку налогоплательщиков – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также частных нотариусов на учет и в срок не позднее 3 (трех) рабочих дней после постановки зарегистрированного субъекта права на учет выдать (направить) субъекту права справку о постановке налогоплательщика на налоговый учет по утвержденной форме, а также представить такие сведения в регистрирующий орган.

Таким образом, документом, подтверждающим постановку налогоплательщика на учет в налоговых органах, является не свидетельство о постановке на налоговый учет, как указано в подпунктах 1 и 2 подпункта «б» пункта 1 статьи 8 проекта закона, а справка о постановке налогоплательщика на налоговый учет. В данной связи необходимо в подпунктах 1 и 2 подпункта «б» пункта 1 статьи 8 проекта закона слово «свидетельство» заменить словом «справка».

8. Согласно пункту 1 статьи 5 законопроекта отнесение отдельных территорий Приднестровской Молдавской Республики к территориям с отстающей предпринимательской активностью основывается на методике, разработанной Правительством Приднестровской Молдавской Республики на основе настоящего Закона.

Полагаем необходимым указать на то, что законопроектом не определена основа, согласно которой Правительство Приднестровской Молдавской Республики будет разрабатывать методику отнесения отдельных территорий Приднестровской Молдавской Республики к территориям с отстающей предпринимательской активностью.

Подпунктом «в» статьи 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-З-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19) (далее – Закон об актах законодательства) установлено, что при осуществлении правотворческой деятельности в Приднестровской Молдавской Республике должен соблюдаться принцип обязательности создания механизма реализации нормативных правовых актов.

Таким образом, в рамках данной законодательной инициативы представляется необходимым установить основы для разработки Правительством Приднестровской Молдавской Республики методики

отнесения отдельных территорий Приднестровской Молдавской Республики к территориям с отстающей предпринимательской активностью.

9. Частью первой пункта 2 статьи 10 законопроекта предлагается установить, что исполнительный орган государственной власти, осуществляющий государственную политику в области цен (тарифов) и ценообразования, проводит ежемесячный мониторинг цен в объектах торговли (работ, услуг), а также на соответствие работы объекта (работ, услуг) требованиям настоящего Закона.

Следует отметить, что законопроектом не определены требования к работе объекта торговли (работ, услуг). При этом в соответствии с подпунктом «з» статьи 2 Закона об актах законодательства при осуществлении правотворческой деятельности в Приднестровской Молдавской Республике должен соблюдаться принцип обязательности создания механизмов реализации нормативных правовых актов.

Учитывая вышеизложенное, в целях соблюдения принципов правотворческой деятельности и обеспечения реализации положений законопроекта, полагаем необходимым в рамках законопроекта определить требования к работе объекта торговли (работ, услуг).

10. В соответствии с пунктом 3 статьи 18 Закона об актах законодательства статья (пункт) правового акта, пункт статьи правового акта, часть статьи или пункта статьи правового акта могут иметь подпункты, образуемые абзацами, отделяемыми друг от друга точкой с запятой и пронумерованными кириллическими буквами со скобкой справа без точки, а при дальнейшем дроблении подпунктов – арабскими цифрами со скобкой справа без точки.

Однако нумерация структурных элементов статей 1, 3, 4, 10 законопроекта не соответствует требованиям статьи 18 Закона об актах законодательства, что является недопустимым.

В этой связи общим замечанием юридико-технического характера является необходимость приведения текста законопроекта в соответствие с требованиями статьи 18 Закона об актах законодательства в части нумерации структурных элементов правового акта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



А.МАРТИНОВ