



РАСПОРЯЖЕНИЕ

5 мая 2016 года

№ 364р

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект конституционного закона
Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменения в Конституционный закон
Приднестровской Молдавской Республики
«О статусе депутата Верховного Совета
Приднестровской Молдавской Республики»

В соответствии со статьями 72, 76-6 Конституции Приднестровской Молдавской Республики:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменения в Конституционный закон Приднестровской Молдавской Республики «О статусе депутата Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 89/1 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатом Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальным представителем Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного законопроекта в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра юстиции Приднестровской Молдавской Республики Зварыч О.В.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



П.ПРОКУДИН

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 5 мая 2016 года № 364р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект конституционного закона
Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении изменения в Конституционный закон
Приднестровской Молдавской Республики
«О статусе депутата Верховного Совета
Приднестровской Молдавской Республики»

Рассмотрев проект конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменения в Конституционный закон Приднестровской Молдавской Республики «О статусе депутата Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 89/1 (VI)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатом Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., Правительство Приднестровской Молдавской Республики считает невозможным его принятие на основании следующего.

Представленная законодательная инициатива нацелена на изменение процедуры рассмотрения депутатского запроса, являющегося в соответствии с положениями Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики «О статусе депутата Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики» одной из форм контрольной деятельности Верховного Совета и законным правом депутата.

Анализ действующей редакции статьи 14 Конституционного закона позволяет сделать выводы о том, что предусмотренный в настоящее время механизм реализации депутатами права на запрос носит комплексный характер и включает в себя все элементы, необходимые для получения парламентариями сведений и разъяснений о фактах от компетентных должностных лиц.

Используемый в контексте повышения осведомленности инструмент депутатского запроса в конечной своей цели призван способствовать повышению эффективности деятельности Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики как законодательного органа государственной власти. По мнению Правительства Приднестровской Молдавской Республики, определенный в настоящее время законодательный механизм направления депутатами запросов и получения на них ответов отвечает обозначенной цели.

Круг субъектов, к которым может быть обращен запрос, очерчен в пункте 1 статьи 14 Конституционного закона. Согласно пункту 3 рассматриваемой статьи предоставление ответа на депутатский запрос осуществляется

должностным лицом, к которому обращен депутатский запрос, либо иным уполномоченным им органом или должностным лицом в письменной форме. При этом ответ на депутатский запрос должен быть подписан соответственно должностным лицом, к которому обращен депутатский запрос, либо иным уполномоченным им лицом, в том числе лицом, временно исполняющим его обязанности.

Из данного законоположения следует, что лицо, к которому обращен депутатский запрос, должно быть наделено компетенцией в соответствующей сфере и обладать достаточными полномочиями для подписания ответа на депутатский запрос. Подпись придает ответу на запрос характер официального документа и подтверждает достоверность его содержания.

Предусмотренное пунктом 4 статьи 14 Конституционного закона оглашение депутатского запроса и письменного ответа на него председательствующим на заседании Верховного Совета является парламентской процедурой, направленной на создание условий для обсуждения вопроса на заседании. Практический смысл данного этапа дополняется пунктом 6 рассматриваемой статьи, предписывающим должностным лицам или лицам, временно исполняющим обязанности, к которым обращен депутатский запрос, а также лицам, уполномоченным Президентом или Председателем Правительства Приднестровской Молдавской Республики, присутствовать при обсуждении ответа на депутатский запрос.

Все отмеченные позиции позволяют сделать однозначный вывод о том, что предусмотренные статьей 14 Конституционного закона процедуры нацелены на достижение реального результата рассмотрения депутатского запроса, то есть на получение запрашиваемой информации, а не являются сугубо формальными. В этом смысле сравнительно-институциональный анализ с законодательством сопредельных государств в рассматриваемой сфере свидетельствует в пользу большей демократичности законодательного опыта Приднестровской Молдавской Республики.

Так, исходя из статьи 14 Федерального закона Российской Федерации от 8 мая 1994 года № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» запрос депутата Государственной Думы направляется им самостоятельно и не требует оглашения на заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Так же и ответ на депутатский запрос не подлежит оглашению на заседании. Должностное лицо, которому направлен запрос, в письменной форме дает ответ на запрос, подписывая его. При этом требование о присутствии должностного лица-респондента на заседании Государственной Думы законодательно не предусмотрено.

Фактически российские парламентарии, реализуя право на депутатский запрос, не располагают такими широкими полномочиями, как депутаты Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики.

В Республике Беларусь согласно статье 16 Закона Республики Беларусь от 4 ноября 1998 года № 196-З «О статусе депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь»

запрос должен быть включен в повестку дня палаты и при необходимости обсужден. Письменный ответ на запрос оглашается на сессии палаты, и по результатам обсуждения запроса и ответа на него может быть принято постановление палаты. При этом закон не определяет, кем оглашается ответ, и не предписывает должностным лицам, к которым обращен запрос, присутствовать на парламентском заседании.

Таким образом, в сравнении с законодательным опытом иных государств очевидно, что Конституционным законом Приднестровской Молдавской Республики институт депутатского запроса регламентирован достаточно подробно и последовательно.

Следует отметить, что требование о присутствии при обсуждении депутатских запросов должностных лиц, которым адресован депутатский запрос, уже закреплено в законодательстве в форме императивного требования. Важно подчеркнуть, что согласно действующему порядку присутствие должностного лица, подписавшего ответ на запрос, является обязательным в случаях, когда предполагается обсуждение. Обсуждение запроса и ответа на него планируется при формировании повестки дня пленарного заседания Верховного Совета и включается в нее в последовательности, определенной частью третьей пункта 2 статьи 34 Регламента Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики. В данном случае присутствие должностного лица, к которому обращен запрос, является обязательным в силу пункта 6 статьи 14 Конституционного закона. В иных случаях требование присутствия должностного лица исключительно для оглашения ответа на запрос представляется излишним и выходит за рамки конструктивных межвластных отношений.

На основании изложенного представленная законодательная инициатива оценивается Правительством Приднестровской Молдавской Республики не как средство оптимизации действующего механизма рассмотрения депутатских запросов, а как повод для артикуляции властно-подчиненной модели отношений между парламентариями и должностными лицами, в числе которых не только представители исполнительной власти и органов, назначенных Верховным Советом, но и Глава государства.

В данной связи, по мнению Правительства Приднестровской Молдавской Республики, принятие настоящего законопроекта и внесенного одновременно в пакете с ним проекта закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении дополнения в Закон Приднестровской Молдавской Республики «О Регламенте Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики» (папка № 89/2 (VI)), содержащего аналогичные предписания об оглашении должностным лицом-респондентом письменного ответа на запрос, направлено не на рационализацию, а на разбалансирование оптимального механизма и перегрузку нормативной основы института депутатского запроса.

